№ 140

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 22-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 140

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки по плачѣ, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 83.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ.

О разрѣшеніи гор. Кіеву выпуска облигаціоннаго займа въ 2,000,000 руб. нарицательныхъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ, въ коемъ, согласно съ заключеніемъ министра финансовъ, полагалъ:

испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на производство городомъ Кіевомъ облигаціоннаго займа въ два милліона (2,000,000) рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) полученная отъ реализаціи займа сумма имѣетъ быть обращена на постройку казармъ для войскъ;

2) къ расходованію суммы займа городское общественное управленіе приступаетъ не ранѣе, какъ по утвержденіи, въ установленномъ порядкѣ, подлежащихъ техническихъ проектовъ и смѣтъ;

3) при производствѣ заказовъ матеріаловъ за счетъ выручки отъ займа должно быть дано предпочтеніе отечественнымъ заводамъ и матеріаламъ отечественнаго происхожденія, съ допущеніемъ исключенія изъ сего порядка не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія министра торговли и промышленности, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ;

4) всѣмъ операціямъ изъ суммъ облигаціоннаго займа городское общественное управленіе должно вести особый отъ прочихъ городскихъ доходовъ и расходовъ счетъ, съ подробнымъ при этомъ указаніемъ тѣхъ расходовъ, какіе будутъ производиться;

5) исправная уплата процентовъ и погашенія по облигаціямъ обезпечивается всѣми доходами, капиталами и недвижимымъ имуществомъ гор. Кіева, причемъ потребныя на сію уплату суммы вносятся ежегодно въ подлежащія городскія смѣты, наравнѣ съ прочими обязательными для города расходами;

6) подробныя условія выпуска облигацій, въ томъ числѣ предположенія о размѣрѣ роста по облигаціямъ и ихъ погашенія, а равно образецъ облигацій, должны быть представлены городскимъ общественнымъ управленіемъ на утвержденіе министра финансовъ;

7) упомянутыя облигаціи принимаются въ залоги по подрядамъ и поставкамъ и другимъ договорамъ съ Кіевской городской управой по нарицательной цѣнѣ и въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ на основаніи ст. 77 пол. подр. и пост., въ обезпеченіе же ссудъ, выдаваемыхъ изъ Государственнаго банка, не иначе, какъ съ разрѣшенія министра финансовъ;

8) измѣненіе указанныхъ въ п. 1 предметовъ назначенія суммъ займа, а равно обращеніе свободныхъ отъ него остатковъ на другія нужды города, по ходатайствамъ о томъ городского общественнаго управленія, предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ разрѣшать собственною властью, кромѣ случаевъ, признаваемыхъ имъ особо важными, кои имѣютъ быть вносимы на разсмотрѣніе совѣта министровъ для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе;

9) если въ теченіе трехъ лѣтъ со дня воспослѣдованія разрѣшенія на настоящій заемъ городское общественное управленіе его не реализуетъ, то въ послѣдующее время, не свыше, однако, двухъ лѣтъ, оно можетъ приступить къ реализаціи не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, даваемаго не болѣе двухъ разъ на срокъ, не превышающій каждый разъ одного года. О каждой такой отсрочкѣ министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ Правительствующему Сенату, для распубликованія. Если реализація займа не состоится и въ отсроченное время, то городское общественное управленіе обязано испросить на заемъ новое разрѣшеніе на общемъ основаніи.

Совѣтъ министровъ полагалъ: представленіе это утвердить.

Государь Императоръ, 16-го марта 1911 года, на положеніе совѣта Высочайше соизволилъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 21-го мая 1911 г.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Новаго Времени" напечатана слѣдующая спеціальная телеграмма изъ Кіева:

„Повсемѣстно непримиримые крайніе правые блокируются для земскихъ выборовъ съ кадетами. Цѣль этого страннаго блока—провалить земство, такъ какъ, по мнѣнію правой и лѣвой оппозицій, провалъ западнорусскаго земства подорветъ положеніе нынѣшняго кабинета. Въ этомъ смыслѣ открыто ведется агитація. Часть предводителей дворянства относится къ дѣлу выборовъ безучастно, нѣкоторые даже оппозиціонно".

Кто внимательно и близко слѣдитъ за ходомъ земской избирательной кампаніи въ Кіевской губ., тотъ знаетъ, конечно, что краски этой телеграммы въ значительной мѣрѣ сгущены, но тотъ знаетъ также и то, что она далеко не лишена основанія и что сю затронутъ дѣйствительно больной вопросъ. Явленіе, отмѣченное корреспондентомъ „Новаго Времени", къ величайшему сожалѣнію, не можетъ быть признано присущимъ исключительно данному моменту, такъ какъ оно наблюдается въ теченіе ряда послѣднихъ лѣтъ, то затихая, то разгораясь, смотря по тому, затихаетъ или разгорается общественная жизнь края. Въ довольно рѣзкой степени оно обнаружилось при выборахъ во вторую, а особенно въ третью Государственную Думу, когда личные антагонизмы русскихъ избирателей едва не привели къ полному крушенію русскаго дѣла въ губерніи и когда понадобились огромныя усилія для того, чтобы сгладить проявившіяся шероховатости и довести до конца общее дѣло. Теперь, какъ и тогда, наблюдается, повидимому, одно и то же явленіе: полное отсутствіе дисциплины, выдвиганіе на первую очередь личныхъ вкусовъ, симпатій и интересовъ, и нежеланіе считаться съ повелительными обстоятельствами времени. Въ вопросѣ о введеніи выборнаго земства въ Западномъ краѣ все совершенно ясно. Въ полной ли мѣрѣ отвѣчаетъ изданный законъ интересамъ *всѣхъ* классовъ населенія,—теперь это вопросъ болѣе или менѣе праздный. Впослѣдствіи, когда выборы покажутъ тѣ или другія несовершенства и шероховатости новаго закона, всегда будетъ время, съ точными данными въ рукахъ, настаивать на тѣхъ или иныхъ измѣненіяхъ. Только при обнаружившихся несовершенствахъ возможны и самыя измѣненія ихъ и никакой предвзятости въ данномъ отношеніи, для пользы самого дѣла, допущено быть не можетъ. Между тѣмъ, несомнѣнно, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (къ счастью—въ значительномъ меньшинствѣ) такая предвзятость наблюдается. Среди части земскихъ избирателей и притомъ пользующихся извѣстнымъ вліяніемъ, господствуетъ мнѣніе, что такъ какъ земскій законъ несовершененъ, то необходимо стремиться къ тому, чтобы осуществленіе его вызвало какъ можно больше нареканій и чтобы нареканія эти создали необходимость его возможно болѣе скорой отмѣны. Именно на этой почвѣ создается то удивительное явленіе, когда крайніе правые идутъ нога въ ногу съ лѣвыми и вся эта компанія дружно работаетъ во вредъ государственнымъ интересамъ. Къ счастью, повторяемъ, такое уродливое явленіе наблюдается въ ничтожномъ количествѣ уѣздовъ Кіевской губ. и благоразумная часть избирателей ведетъ съ нимъ дѣятельную борьбу; но даже будучи само по себѣ слабосильнымъ, такое явленіе не можетъ не возбуждать глубокаго осужденія, такъ какъ оно вноситъ рознь туда, гдѣ должно господствовать полное единеніе и заставляетъ тратить силы на междупартійныя тренія, тогда какъ этихъ силъ у насъ и такъ не особенно много. Мы не знаемъ, насколько вѣрно утвержденіе корреспондента „Новаго Времени", что „часть предводителей дворянства относится къ дѣлу выборовъ безучастно, нѣкоторые даже оппозиціонно", но мы желаемъ думать, что сообщеніе это не отвѣчаетъ дѣйствительности. Въ дѣлѣ проведенія земской реформы предводители дворянства, по закону, играютъ первенствующую роль и потому не только сознательно-отрицательное отношеніе къ земству, но даже безсознательныя ошибки съ ихъ стороны могутъ имѣть огромное отрицательное значеніе для благополучнаго проведенія реформы. Необходимо помнить, что ошибки и упущенія предводителей дворянства уже никѣмъ исправлены быть не могутъ и прямо и непосредственно отзовутся на судьбѣ реформы. Уже это одно должно заставить предводителей дворянства проникнуться серьезностью своей роли и видѣть въ себѣ слугъ государства, имѣть въ виду прежде всего государственныя задачи, а потомъ уже свои собственныя симпатіи или отношенія, до которыхъ государству мало дѣла. Всегда слѣдуетъ помнить, что нынѣшній историческій моментъ чрезвычайно тяжелъ и что къ нему въ полной мѣрѣ примѣнимо выраженіе: „кто не за меня, тотъ противъ меня", а потому, если только сообщеніе, приведенное нами выше, вѣрно, будирующіе предводители дворянства берутъ на себя тяжелую отвѣтственность за возможную неудачу того, что для огромнаго большинства населенія представляетъ насущный интересъ. Точно такую же отвѣтственность принимаютъ на себя и тѣ, кто въ общемъ земскомъ дѣлѣ видитъ возможность преслѣдованія только своихъ личныхъ интересовъ. Не слѣдуетъ забывать, что когда вопросъ о выборномъ земствѣ проходилъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, враги земскаго закона упорно и на всѣ лады настаивали на томъ, что земство это нужно „кучкѣ" русскихъ карьеристовъ для того, чтобы пристроиться къ земскому пирогу. Кто внимательно слѣдитъ за польской и за русской „лѣвой" печатью, тотъ знаетъ, что такого рода толки и указанія продолжаются до настоящаго времени. Само собою разумѣется, что появленіе въ тѣхъ или иныхъ уѣздахъ среди русскихъ избирателей „партій", основою которыхъ служитъ не преслѣдованіе общественныхъ интересовъ, а поддержка тѣхъ или иныхъ лицъ въ ихъ стремленіи къ земскому пирогу, какъ нельзя болѣе оправдываетъ указанныя выше нареканія. Достоинство русскаго имени требуетъ, чтобы выборное земство разсматривалось исключительно съ общественной точки зрѣнія и чтобы прежде всего и главнѣе всего имѣлись въ виду интересы населенія, а не аппетиты того или иного лица. Можно быть вполнѣ убѣжденнымъ, что мѣстное русское общество, въ массѣ своей вполнѣ умѣющее отдать себѣ отчетъ въ томъ, что происходитъ, съ суровымъ осужденіемъ отнесется къ тѣмъ, кто ради личныхъ интересовъ готовъ будетъ поставить на карту судьбу земской реформы, благополучное прохожденіе которой и безъ того сопряжено съ серьезными затрудненіями. Земскій карьеризмъ у насъ въ настоящую минуту безусловно недопустимъ.

Земецъ.

На злобы дня.

Строительный разбой.

Право, не могу подыскать другого, болѣе мягкаго названія тому явленію, которое въ послѣднее время обнаружилось на горизонтѣ мирной кіевской жизни. Падаютъ дома и давятъ на смерть людей. Это дико, но это фактъ, который кажется тѣмъ чудовищнѣе, что у насъ пока, слава Богу, идетъ рѣчь только о землеустройствѣ и нѣтъ никакой рѣчи о землетрясеніяхъ.

Приходится отказываться отъ старыхъ понятій и усваивать новыя. Домостроительная горячка, напримѣръ. Это было только названіе такое... болѣзненное, въ которомъ звучало что-то тифозное. А въ дѣйствительности тутъ ничего страшнаго не было. Люди умираютъ отъ тифозной горячки, но никто ничего не слыхалъ о томъ, чтобы они умирали отъ горячки домостроительной.

Но это было прежде, а теперь... теперь, увы! умираютъ и отъ домостроительной горячки. Скорбный листъ кіевской жизни выразительно говоритъ объ этомъ. За какую-нибудь недѣлю двѣ жертвы: рабочій въ домѣ № 3 по Кузнечной улицѣ, и студентъ въ домѣ № 100 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ. И оба умерли отъ домостроительной горячки.

А разъ люди умираютъ отъ домостроительной горячки, то не пора ли измѣнить представленіе о томъ, что до сихъ поръ считалось однимъ изъ проявленій прогресса? Мы, кіевляне, питаемъ слабость ко всему, что, по нашему мнѣнію, содѣйствуетъ красотѣ и процвѣтанію нашего родного города. И глядя, какъ съ волшебной быстротою ростутъ громадные многоэтажные дома, мы только покачивали головами и съ законной гордостью говорили:

—Ну, и народъ нынче пошелъ... предпріимчивый! Эдакія махинищи закатываетъ... Что твой американецъ!

И только теперь, когда эти махинищи вдругъ начали падать и давить людей, приходится съ грустью убѣдиться, что народъ дѣйствительно пошелъ, но неособенно очаровательный народъ. Не то что народъ-американецъ, а просто народъ-разбойникъ, который подъ видомъ стремленія доставить городскимъ обывателямъ культурныя удобства устраиваетъ адскія ловушки для того, чтобы безъ всякихъ хлопотъ отнимать жизнь у своего ближняго. Культурное домостроительство выродилось въ чуждый всякой культурѣ строительный разбой.

Я думаю, никого особенно не удивитъ, что героями кіевскаго строительнаго разбоя оказались лица съ экзотическими именами: Бродскій, Цейтлинъ и т. п. Это, конечно, не исчерпываетъ вопроса, это его не обобщаетъ, но во всякомъ случаѣ придаетъ ему уже знакомый колоритъ, свидѣтельствуя о томъ, что даровитый народъ и въ данномъ случаѣ оказался на высотѣ призванія, пославъ въ первую голову своихъ представителей въ роли піонеровъ новой страницы въ культурной жизни Кіева.

Кіевскія еврейскія газеты передъ послѣдними строительными катастрофами очутились въ нѣсколько затруднительномъ положеніи. Какъ ни какъ, а дѣло вопіющее, факты возмутительные, къ которымъ съ легкимъ сердцемъ отнестись нельзя. Но съ другой стороны пришлось имѣть дѣло въ нѣкоторомъ родѣ съ «кузенами», къ которымъ никогда не изсякаютъ родственныя чувства. И вотъ найденъ выходъ. «Кузенамъ» выражено порицаніе, какъ «печальнымъ строителямъ», «горе-строителямъ», но тутъ же похожденія ихъ объявляются естественными послѣдствіями «режима», а вся тяжесть вины перекладывается на тѣхъ, кто долженъ былъ глядѣть, но не доглядѣлъ.

Нѣтъ спора, много виноватъ надзоръ, который не доглядѣлъ. Но очень мила и характеристична «печальныхъ строителей», предлагаемая «родственной» прессой: въ общемъ люди прекрасные, но только надъ ними нуженъ глазъ да глазъ, ибо—чуть не доглядишь, сейчасъ какую-нибудь пакость устроятъ...

Прелестная теорія упрощенной морали, являющей свою добродѣтель только изъ подъ палки.

Зритель.

Процентная норма.

Всѣмъ еще памятенъ, вѣроятно, тотъ всероссійскій «гвалтъ», который поднятъ былъ въ прошломъ году іудо-«освободительной» печатью по поводу установленія 15-процентной нормы для пріема евреевъ въ коммерческія училища. Въ составѣ народонаселенія Имперіи евреи составляютъ, какъ извѣстно, 4 проц., имъ же предоставлено было въ коммерческихъ училищахъ 15 проц. мѣстъ, т. е. почти въ четыре раза больше, чѣмъ полагается по «равноправію» (о которомъ такъ стараются сами же евреи), вслѣдствіе чего или, точнѣе, для чего пріемъ русскихъ и вообще не евреевъ ограниченъ 85 проц., вмѣсто полагающихся по «равноправію» 96 проц. Какъ же было не вознегодовать «благородно» нашимъ глашатаямъ «равноправія»—газетнымъ еврейчикамъ и иже съ ними? И они вознегодовали, но только совсѣмъ, такъ сказать, наоборотъ: вознегодовали не тому, что, вопреки столь священному для нихъ принципу «равноправія», для евреевъ установлена норма въ 15 проц., вмѣсто 4 проц., полагающихся имъ по «равноправію», вслѣдствіе чего пріемъ не евреевъ ограниченъ 85 проц., (вмѣсто 96 проц.), а тому, что евреямъ рѣшено было отвести «только» 15 проц. мѣстъ, а не 60—90 проц., какъ это вошло de facto въ обиходъ жизни нашихъ коммерческихъ училищъ, хотя и содержимыхъ частью на общественныя средства (купеческихъ обществъ), но состоящихъ въ вѣдѣніи государства (министерства торговли и промышленности) и отъ него надѣленныхъ

СЛУЧАЙНЫЯ СТРОФЫ.

I.

Весна такъ радостно вначалѣ
Съ своей улыбкой свѣтлой шла.
Мелькнули нѣжныя фіалки,
Сирень такъ мило отцвѣла;
Невинный ландышъ показался,
Дитя таинственныхъ лѣсовъ,
И вдругъ подулъ суровый холодъ
Изъ дальнихъ сѣверныхъ краевъ.
Прохладѣ рады горожане:
Хоть пыли вѣчной нѣтъ, за то
Уныло дачники притихли,
Надѣвъ галоши и пальто;
Сидятъ, зѣваютъ, вотъ несчастье!
Иди хоть въ шубѣ на балконъ...
Съ тоски пустили граммофоны,
Ихъ вой летитъ со всѣхъ сторонъ:
Тамъ надрывается Шаляпинъ,
Тамъ Варя Панина оретъ
«Я васъ ждала!»—ужаснымъ басомъ...
А дождикъ все идетъ, идетъ...

II.

Промчатся тучи—вѣтеръ дуетъ
И шляпы модницъ злобно рветъ.
Никакъ не могъ свершить Ишановскій
Давно объявленный полетъ.
Чуть извлечетъ онъ изъ ангара
Свою машину, вмигъ Борей
Задуетъ съ яростной насмѣшкой:
Обратно прячься поскорѣй.
Такъ повозившись дня четыре,
Летунъ сложилъ аэропланъ,
Съ улыбкой горькой направляясь
Искать другихъ спокойныхъ странъ...
Не всякій можетъ такъ удачно,
Какъ славный Уточкинъ, летать:
Тихонько, низенько, спокойно,
Лишь только бъ денежки собрать.
Не всякій знаетъ въ жизни мѣру
И помнитъ истину одну,
Что въ старой баснѣ говорится:
«Ищи по силамъ глубину».

III.

Иной немного размахнется,
Проявитъ вдругъ излишній пылъ,—
Смотри, какъ Рейнбота, сурово
Ужъ судъ къ отвѣту потащилъ.
И вдругъ за мигъ одинъ ошибки
Лишенъ несчастный человѣкъ
Мундира, правъ и доброй чести,
Всего, что такъ хранилъ весь вѣкъ.
Вся жизнь идетъ за мигъ на смарку,
Стой предъ ударомъ тихъ и нѣмъ:
Пятно явилось роковое
И смыть его нельзя ничѣмъ.
Да, судъ людской порой ужасенъ,
Какъ ночи дикая гроза,
А у Ѳемиды справедливой,
Увы, завязаны глаза...
Ой, никнетъ духъ родовъ боярскихъ,
Какъ нѣкогда сказалъ поэтъ!
Вотъ снова дѣло Воплярлярскихъ
Волнуетъ петербургскій свѣтъ.

IV.

Что за судьба? Потомокъ славныхъ
Неопороченныхъ отцовъ,
Когда то рыцарей могучихъ
И бранной чести удальцовъ,
Готовитъ гнусные подлоги,
Забывъ традиціи свои,
Дойдетъ до куртки арестантской!..
Такъ, все возможно въ наши дни.
Смѣшались честь, геройство, подлость,
Сегодня рыцарь, завтра—воръ.
Сегодня правды проповѣдникъ
А завтра всѣхъ людей—позоръ!..
Ни въ чемъ не вижу постоянства,
Вотъ только въ Кіевѣ у насъ
Съ упорствомъ строятъ небоскребы,
Что рухнуть могутъ каждый часъ.
Все лѣпятъ наскоро изъ глины,
(Мутитъ наживы гнусный бѣсъ).
Построилъ Цейтлинъ домъ огромный,
Стремясь добраться до небесъ.

V.

И вдругъ на бѣдный домъ сосѣдній
Гигантъ валится, все дробитъ,
Разрушенъ домъ, студентъ несчастный
Гешефтомъ Цейтлина убитъ...
Невольно пишешь эти строки
И втайнѣ думаешь: рядкомъ
Какой-то бѣсъ-предприниматель
Возводитъ тоже чудо-домъ.
Растетъ, растетъ, какъ грибъ осенній,
Дредноутъ грозный надо мной.
Что, если вдругъ постройка эта,
Неожиданно рухнетъ въ часъ ночной?
И оглянуться не успѣешь,
Какъ очутишься въ той странѣ,
Гдѣ нѣтъ печали, хоть попозже
Туда попасть хотѣлось мнѣ.
Тогда прощай навѣкъ, Смирнова,
Прощай заманчивый балетъ:
Подъ грудой дьявольской постройки
Погибну я и мой билетъ...

VI.

Курьезна жизнь... Она, читатель,
Виситъ у насъ на волоскѣ.
Сегодня живъ, а смерть, быть можетъ,
Уже стоитъ невдалекѣ.
На утро вдругъ вагонъ раздавитъ,
Иль налетитъ автомобиль,
Или подать вамъ въ ресторанѣ
На коковарѣ могутъ гниль...
Одинъ кусочекъ осетрины,
Смотри—и человѣка нѣтъ!..
Блаженъ, кто можетъ жить спокойно,
Покинувъ этотъ шумный свѣтъ,
Въ тиши лѣсной, въ дали прекрасной!
А для продленья мирныхъ дней,
Совѣтамъ Мечникова внемля,
Ѣсть простоквашу покислѣй,
Плоды попроще—свеклу, рѣдьку,
Горохъ, картофель и бобы,
Кусокъ насущный черный хлѣба
И не опасные грибы...

VII.

Но мы прикованы судьбою
Всѣ къ этой жизни городской.
Тревожно бьется пульсъ, вкушаемъ
Мы рѣдко сладостный покой.
Съ утра является газета
И чѣмъ ея столбцы полны?
Дрожитъ гаремъ Мулай-Гафида
Предъ грознымъ призракомъ войны...
Тамъ наводненія и бури,
Тамъ Португалія мутитъ,
Тамъ что-то о войнѣ воздушной
Профессоръ Голландъ говоритъ...
Вожди албанскаго возстанья
До глубины своей души
Возмущены теперь коварствомъ
Политики Тургутъ-паши.
И всѣ клянутся на хинжарахъ
Не покидать своихъ высотъ...
Куда ни глянь—одна тревога
На свѣтѣ будто-бы живетъ.

VIII.

И даже дамы не спокойны,
Мутитъ ихъ души «jupe-culotte»,
Хотя враждебно эту новость
Встрѣчаетъ весь мужской народъ.
Спиваютъ дамамъ шаровары
Непримиримые враги,
И говорятъ: «peu de culotte,
Нужны покрѣпче кулаки!..»
Великій лозунгъ: не надѣйся
Побѣды одержать никакъ,
Коль не имѣется для битвы
Большой, увѣсистый кулакъ!..
Но какъ-же жить тому, кто созданъ
«Для звуковъ сладкихъ и молитвъ»,
И кто своей душою мирной
Бѣжитъ отъ грозныхъ бурь и битвъ?
Кто говоритъ жестокимъ людямъ
О жизни радостной, иной,
О томъ, какъ солнце дивно свѣтитъ
И плачетъ ландышъ подъ сосной?..

IX.

Увы!.. печально тѣмъ живется
И грустенъ ихъ кончины часъ,
И гаснутъ добрыя созданья,
Какъ кроткій Фофановъ угасъ...
Душа смущается, ужели
Любимый всѣми такъ пѣвецъ,
Въ нуждѣ, оставленный, забытый
Нашелъ довременный конецъ?
Читаемъ мы: «на жесткомъ ложѣ
Онъ въ темной комнатѣ лежалъ
Покрытый ветхимъ одѣяломъ
И тихо, кротко умиралъ.
Онъ лепеталъ въ бреду: о жизни
Въ другихъ таинственныхъ краяхъ,
О звѣздахъ, блещущихъ въ эфирѣ
Въ своихъ невѣдомыхъ путяхъ...
И гасла жизнь его въ пустынѣ
Людскихъ сердецъ отъ горькихъ мукъ,
И становились все слабѣе
Движенья слабыхъ, дѣтскихъ рукъ»...

X.

Такъ онъ сгорѣлъ—пѣвецъ природы,
Пѣвецъ тоскующихъ сердецъ,
И съ головы освобожденной
Упалъ страдальческій вѣнецъ...
Умолкла лира золотая,
Порвались струны... отзвучалъ
Послѣдній стонъ... Нѣтъ больше пѣсенъ!..
Какъ грустно другъ его сказалъ:
«Онъ жилъ и пѣлъ, душа живая
Его пылала вся огнемъ.
Но доли онъ не зналъ на свѣтѣ
И съ счастьемъ не былъ онъ знакомъ.
Послѣдній жалкій рабъ, поденщикъ,
Тотъ, кто не стоитъ ничего,
Зналъ больше радости и свѣта
И былъ счастливѣе его!..»
На этомъ строфы я кончаю,
Но смѣло я гляжу впередъ:
Умретъ пѣвецъ, истлѣетъ тѣло,
А добрый подвигъ не умретъ!..

Ю. Кинъ.

правами*). Тутъ газетные еврейчики и иже съ ними совсѣмъ раскрыли свои карты: имъ, оказывается, вовсе не «равноправіе» нужно, а совершенно наоборотъ — нужно вытѣсненіе и подавленіе коренного русскаго и вообще не-еврейскихъ элементовъ для господства надъ ними и обращенія ихъ себѣ на службу. Вотъ какого «равноправія» они добиваются! Вотъ къ чему сводятся ихъ «прогрессивность» и «благородное негодованіе!»

Буквально то же повторяется и теперь —по поводу установленія процентной нормы для евреевъ, держащихъ экзамены, въ качествѣ экстерновъ гимназій, реальныхъ училищъ, фельдшерскихъ и повивальныхъ школъ. Недавно опубликованнымъ положеніемъ совѣта министровъ, Высочайше утвержденнымъ 11 марта с. г., на экстерновъ распространена та же норма, какая установлена для поступленія въ эти учебныя заведенія, а именно: 5 проц. въ столичныхъ (Петербургскомъ и Московскомъ) учебныхъ округахъ, 10 проц. въ прочихъ округахъ, находящихся внѣ черты осѣдлости и 15 процентовъ въ чертѣ осѣдлости. Въ большинствѣ губерній черты осѣдлости евреи составляютъ отъ 5 до 12 проц. всего населенія; вообще же въ 26 губерніяхъ, составляющихъ черту осѣдлости, еврейскаго населенія не болѣе 10 проц.,—для нихъ же установлена здѣсь въ средне-учебныхъ заведеніяхъ норма въ 15 проц., т. е. въ полтора раза больше, чѣмъ слѣдовало бы «по равноправію». Что же касается остальной Россіи (внѣ черты осѣдлости), то тутъ вотъ какое «равноправіе» оказывается: евреи составляютъ тамъ менѣе 0,5 проц. населенія, норма же для нихъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ установлена въ 5 и 10 проц., т. е. ровно *въ десять и двадцать разъ больше*, чѣмъ они имѣютъ права по своему же «священному принципу равноправія».

Казалось-бы, ни о какомъ ограниченіи, ни о какой несправедливости по отношенію къ евреямъ рѣчи тутъ быть не можетъ. Совершенно наоборотъ: ограниченными въ правахъ и обиженными могутъ счесть себя тутъ русскіе и вообще не-евреи, для которыхъ установлена норма значительно меньшая той, на какую они имѣютъ право «по-равноправію»,—въ чертѣ осѣдлости 85 проц., вмѣсто 90 проц., а въ остальной Россіи 90 и 95 проц., вмѣсто 99,5 проц. Ясно, что процентной нормой ограничены права на среднее, а слѣдовательно и высшее образованіе коренного русскаго и вообще не-еврейскаго населенія, права-же евреевъ, наоборотъ, очень сильно преувеличены.

Что-же, однако, оказывается? Оказывается то-же, что и съ процентной нормой въ коммерческихъ училищахъ: «благородно» негодуютъ по этому поводу не не-евреи, а наоборотъ—евреи и иже съ ними, и негодуютъ не по поводу нарушенія «священнаго принципа равноправія», а опять таки наоборотъ—по поводу того, что онъ, этотъ ихъ-же «священный принципъ», мало еще (по ихъ мнѣнію) нарушенъ. Это объявляется не только ужасной несправедливостью въ отношеніи евреевъ, права которыхъ преувеличены, но и столь-же ужасной незакономѣрностью, по поводу которой внесенъ даже (кадетами), какъ извѣстно, запросъ въ Государственную Думу!

До конца восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія не существовало никакихъ процентныхъ нормъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: евреи принимались въ нихъ наравнѣ съ русскими и вообще не евреями, безо всякихъ ограниченій. Образованіе евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ даже поощрялось (съ Александра I): въ этомъ видѣли вѣрный путь къ ассимиляціи евреевъ, пріобщенію ихъ къ обще-русской культурѣ и гражданственности. Къ чему-же, однако, это привело? Во-первыхъ, къ переполненію, особенно замѣтному съ шестидесятыхъ годовъ, нашей средней и высшей школы евреями и, во-вторыхъ, къ революціонированію ея, что рельефно уже проявилось въ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годахъ. Когда И. Д. Деляновъ, по вступленіи своемъ въ управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія, запросилъ попечителей учебныхъ округовъ о способахъ «къ огражденію учащагося юношества отъ направленныхъ къ его совращенію усилій преступной пропаганды»,—большинство попечителей указали, какъ на одну изъ главныхъ причинъ революціонированія высшей школы, на переполненіе ея евреями. Отзывы попечителей послужили матеріаломъ для выработки мѣръ къ нравственному и политическому оздоровленію высшей школы, въ числѣ которыхъ было и «ограниченіе извѣстнымъ процентомъ числа учащихся евреевъ». Циркуляромъ министра народнаго просвѣщенія (И. Д. Делянова) отъ 6 іюля 1887 года установлена была слѣдующая процентная норма для пріема евреевъ въ высшія учебныя заведенія: въ столичныхъ (Петербургскомъ и Московскомъ) учебныхъ округахъ 3 проц. всего числа студентовъ, въ прочихъ округахъ, находящихся внѣ черты еврейской осѣдлости, 5 проц. и въ округахъ черты осѣдлости 10 проц.

Такимъ образомъ, явилась процентная норма въ высшей школѣ, примѣненіе которой началось съ 1887—88 учебнаго года. Несмотря, однако, на сравнительно высокую норму (особенно внѣ черты осѣдлости, гдѣ евреевъ было тогда не болѣе *одной четверти* процента въ составѣ населенія), съ перваго-же года начались систематическія отступленія отъ нея, а затѣмъ, очень скоро, она и совсѣмъ свелась къ мертвой буквѣ: евреи неограниченно принимались въ высшую школу «сверхъ нормы», т. е. безо всякой нормы. Она буквально была заполнена (особенно въ предреволюціонные и революціонные годы) евреями, составлявшими до 40 и болѣе процентовъ всѣхъ учащихся. Неудивительно, что, вмѣсто оздоровленія высшей школы, она совсѣмъ обратилась на службу революціи. Только въ послѣдніе три года процентная норма получила фактическое примѣненіе.

Такъ какъ средне-учебныя заведенія являются подготовительной инстанціей для высшей школы, то естественно, что такая-же процентная норма (3,5 и 10 проц., по округамъ) для евреевъ должна была-бы существовать и въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Однако, въ нихъ до послѣдняго времени фактически никакой процентной нормы для евреевъ не существовало. Это, естественно, вело къ заполненію евреями средней школы, т. е. къ оттѣсненію отъ образованія дѣтей коренного населенія (ибо комплектъ учащихся не можетъ быть неограниченный). А затѣмъ это, такъ-же естественно, вело къ заполненію евреями и высшей школы, въ которую они такъ или иначе проникали «сверхъ нормы» и въ которой ихъ потому и оказывалось въ два-три и болѣе разъ больше установленной нормы.

Только въ позапрошломъ году, именно положеніемъ совѣта министровъ, Высочайше утвержденнымъ 22 августа 1909 года, установлена была процентная норма для евреевъ и въ средне-учебныхъ заведеніяхъ (гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ), а также въ фельдшерскихъ и повивальныхъ школахъ. Но почему-то норма здѣсь установлена значительно высшая, чѣмъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: 10 проц., и 15 проц. (по округамъ), вмѣсто 3—5—10 проц. Но и эта ненормально-высокая норма тотчасъ-же обращена евреями въ мертвую букву: они стали держать экзамены въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ экстерновъ, каковыхъ явилось вездѣ въ прошломъ году большое количество, причемъ почти исключительно евреи. Въ результатѣ получается, что принимается евреевъ въ средне-учебныя заведенія 5—10—15 проц., оканчиваетъ-же (съ экстернами) 30 и болѣе процентовъ. Особенно много экстерновъ оказалось въ фельдшерскихъ и повивальныхъ школахъ. Секретъ этой фельдшерско-повивальной маніи евреевъ очень просто объясняется: свидѣтельства объ окончаніи этихъ школъ даютъ право повсемѣстнаго жительства.

Такимъ образомъ, получается двойной обходъ закона: во-первыхъ, о процентной нормѣ и во-вторыхъ—о чертѣ осѣдлости. Распространеніемъ процентной нормы и на экстерновъ и положенъ предѣлъ этой еврейской изобрѣтательности.

Вотъ это-то огражденіе закона отъ обхода и оказывается «ужасной» несправедливостью и еще болѣе «ужасной» незакономѣрностью, за которую думскіе іудо-кадеты рѣшили привлечь правительство «къ отвѣту»! Въ самомъ дѣлѣ, не возмутительная-ли «незакономѣрность»—препятствовать евреямъ обходить законы?

Чрезвычайно характерны ламентаціи по этому поводу кадетско-еврейскаго лейбъ-органа «Рѣчи». Процентная норма, говоритъ она (№ 74), «свидѣтельствуетъ о прямомъ и непосредственномъ желаніи воспрепятствовать просвѣщенію евреевъ и держать ихъ въ состояніи невѣжества». Но если объ этомъ свидѣтельствуетъ установленіе для евреевъ, составляющихъ 4% населенія Имперіи, 5—10—15—процентной нормы, то о чемъ-же свидѣтельствуетъ требованіе евреевъ и иже съ ними, чтобы не-евреи, составляющіе 96% населенія Имперіи, не имѣли въ учебныхъ заведеніяхъ даже и 85% мѣстъ? Ужъ не о желаніи-ли евреевъ облегчить просвѣщеніе не-евреямъ и соблюсти «священный принципъ равноправія»?!

«Но это еще не все»,—говоритъ «умная» газета и продолжаетъ: «Новая мѣра преграждаетъ евреямъ дорогу къ полученію образованія за границей. Ибо теперь за границей вездѣ требуютъ удостовѣренія объ окончаніи средняго учебнаго заведенія, безъ чего не разрѣшается вступать въ высшія учебныя заведенія. Учиться въ гимназіяхъ евреямъ дозволено въ самомъ ограниченномъ (sic!) количествѣ, держать экстернами экзамены совершенно невозможно (!?),—слѣдовательно, и за границей они лишены возможности получать высшее образованіе».

Выходитъ, такимъ образомъ, что средне-учебныя заведенія Россіи должны служить подготовительной инстанціей не для россійскихъ, а для заграничныхъ высшихъ учебныхъ заведеній. Русскимъ дѣтямъ долженъ быть прегражденъ доступъ въ русскія гимназіи и реальныя училища, евреи-же должны приниматься въ нихъ въ неограниченномъ числѣ, потому что «теперь заграницей вездѣ требуютъ удостовѣренія объ окончаніи средняго учебнаго заведенія, безъ чего не разрѣшается вступать въ высшія учебныя заведенія»! Но вѣдь то-же требуется и для поступленія въ россійскія высшія учебныя заведенія. Что-же придется дѣлать русскимъ, если россійскія средне-учебныя заведенія будутъ предоставлены евреямъ для подготовки въ заграничныя высшія учебныя заведенія? Русскимъ для полученія высшаго образованія въ Россіи оставалось-бы тогда, очевидно, одно: получать среднее образованіе за-границей.

Не проще-ли, однако, получать его заграницей тѣмъ, кто тамъ-же желаетъ получить и высшее образованіе?

А. Волынецъ.

*) Вотъ проц. учащихся евреевъ въ коммерческихъ училищахъ, по официальнымъ даннымъ (учебнаго отдѣла министерства торговли) 1909 года: Витебское училище—90 проц., Екатеринославское—88 проц. Мелитопольское—86 проц., Кишиневское—82 проц., Бердичевское—77 проц., Симферопольское—70 проц., Одесское—69 проц., Кіевское—65 проц. и т. д.

Храмовой праздникъ въ Острожскомъ св. Кирилло-Меѳодіевскомъ братствѣ.

(*Корреспонденція „Кіевлянина“*).

11 мая Острожское св. Кирилло-Меѳодіевское братство отпраздновало 46-лѣтнюю годовщину неустанной дѣятельности на пользу православной церкви и русской народности на окраинѣ, искони русской, нашего отечества, а Острожское женское графа Д. Н. Блудова училище такую же 46-лѣтнюю годовщину своей просвѣтительной дѣятельности.

Наканунѣ, 10 мая, въ братство, по благословенію высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, прибылъ намѣстникъ Почаевской лавры архимандритъ Тимолай, человѣкъ строгой иноческой жизни, проведшій много лѣтъ на Аѳонѣ. Братство задолго уже готовилось къ празднованію годовщины своего 46-лѣтняго существованія. Въ концѣ апрѣля прибылъ изъ Петербурга старшій братчикъ, секретарь главнаго управленія братства д. с. с. Николай Петровичъ Быковъ и предсѣдатель мѣстнаго управленія Острожскаго св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства, д. с. с. Семенъ Ѳеодоровичъ Солнцевъ. Вечеромъ 10 мая въ братскомъ храмѣ торжественно было совершено всенощное бдѣніе архимандритомъ Тимолаемъ въ сослуженіи настоятеля братскаго св. Кирилло-Меѳодіевскаго храма и законоучителя Острожскаго женскаго графа Д. Н. Блудова училища протоіерея о. Іоанна Балевича, священника Острожской соборной церкви о. Николая Кротевича, законоучителя Острожской мужской гимназіи священника о. Іоанна Цеферина и настоятеля Межирической церкви о. Иліи Яроцкаго. Въ самый день праздника съ той же торжественностью, умилительностью и благолѣпіемъ была совершена архимандритомъ Тимолаемъ при участіи тѣхъ же священнослужителей божественная литургія. Послѣ литургіи совершено молебствіе св. братьямъ-просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію.

На всенощной, литургіи и молебствіи пѣлъ хоръ ученицъ братскаго имени гр. Д. Н. Блудова училища подъ управленіемъ учителя пѣнія въ училищѣ В. О. Криницкаго. Многія пѣснопѣнія и тропарь св. первоучителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію пропѣтъ былъ всѣми учащимися въ училищѣ и по греческому напѣву и по особому напѣву, носящему названіе напѣва ученицъ Острожскаго женскаго училища. Мощное и прекрасное пѣніе воспитанницъ (330) училища настраивало молящихся на самыя возвышенныя чувства.

Послѣ литургіи во дворѣ училища предложена была трапеза отъ братства для нищихъ и убогихъ, которую благословилъ настоятель братскаго храма о. І. Балевичъ при пѣніи хоромъ ученицъ тропаря св. первоучителямъ славянъ.

Послѣ краткаго перерыва послѣ литургіи, назначенъ былъ общій годичный съѣздъ братства въ актовомъ залѣ училища и вмѣстѣ съ тѣмъ годичный актъ училища. На актѣ присутствовали архим. Тимолай, старшій братчикъ Н. П. Быковъ, предсѣдатель братства С. Ѳ. Солнцевъ, мѣстные братчики и братчицы, педагогическій персоналъ училища и ученицы его, а также и старшины Острожскаго уѣзда, записавшіеся членами братства. Актъ открылся пѣніемъ хора ученицъ училища и всѣхъ присутствующихъ: «Днесь благодать св. Духа насъ собра». Предсѣдатель братства С. Ѳ. Солнцевъ объявилъ открытымъ общій съѣздъ братства. Въ краткомъ обращеніи ко всѣмъ присутствующимъ онъ сказалъ: «Братство наше состоитъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ. И я думаю, я глубоко убѣжденъ въ томъ, что буду выразителемъ вашихъ мыслей, вашихъ чувствъ, если предложу встрѣтить чтеніе отчета русскимъ народнымъ гимномъ». Съ необыкновеннымъ одушевленіемъ всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни...», повторенный нѣсколько разъ. Членъ братства учитель русскаго языка и словесности въ училищѣ В. В. Коцюбинскій прочиталъ отчетъ братства за 1910 годъ, изъ котораго видно движеніе суммъ братства. За отчетный 1910 годъ въ кассу братства поступило 35,276 р. 23 к., израсходовано 22,282 р. 27 к., осталось къ 1911 году 4,412 р. 55 к.

Закончилъ отчетъ братства учитель В. В. Коцюбинскій слѣдующими словами: «Для высокаго и святого служенія на вѣчныя времена братству указанъ вѣрный и незыблемый путь покойной незабвенной графиней Антониной Дмитріевной Блудовой, которая все свое состояніе, мало того, всю свою душу и чистое истинно-русское сердце принесла въ даръ братству и училищу и тѣмъ самымъ еще при жизни своей создала себѣ нерукотворный памятникъ. Да упокоитъ же Господь Богъ душу ея въ селеніяхъ праведныхъ, а въ братствѣ и училищѣ да будетъ ей вѣчная память!» Всѣми присутствующими была пропѣта «вѣчная память».

Послѣ этого на каѳедру взошелъ старшій братчикъ Н. П. Быковъ и произнесъ рѣчь о плодотворной дѣятельности братства и о сущности и характерѣ этой дѣятельности. Выясняя смыслъ исторической жизни нашего края и дѣятельности братства, тѣсно связанной съ этой жизнью, рѣчь Н. П. Быкова отличалась необыкновеннымъ одушевленіемъ.

Закончилъ онъ ее слѣдующимъ обращеніемъ къ воспитанницамъ училища: «Не забывайте-же учрежденія, давшія вамъ возможность получить здѣсь образованіе и воспитаніе. Пусть кроткій образъ вашей второй матери, основательницы братства и училища графини Антонины Дмитріевны осѣняетъ вашу дѣятельность въ будущемъ, и тогда вы будете сильны духомъ! Заканчиваю мое къ вамъ обращеніе тѣми святыми словами, которыми заканчивала обыкновенно свои наша общая благодѣтельница, незабвенная графиня Антонина Дмитріевна: «Христосъ съ вами»!

Затѣмъ секретарь совѣта училища доложилъ общему собранію братства и всѣмъ присутствующимъ о состояніи училища по отчету за 1910 годъ. Изъ отчета видно, что учащихся въ 1910 году значилось 330, окончило курсъ VIII дополнительнаго педагогическаго класса 19 воспитанницъ съ званіемъ домашнихъ наставницъ, а полный курсъ семи классовъ 27 ученицъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ; выбыло до окончанія курса 18, переведено въ высшіе классы 251 лицо, вновь поступило 81 ученица. Постановка предметовъ и программы прежнія. Въ теченіе года въ училищѣ происходили торжественныя празднованія: въ январѣ мѣсяцѣ 1910 года 300-лѣтія со дня освобожденія Троице-Сергіевой лавры отъ осады поляками и 12 декабря 100-лѣтія со дня рожденія А. С. Хомякова, причемъ преподавателями исторіи и русскаго языка были прочитаны соотвѣтствующія событіямъ рѣчи, а хоромъ ученицъ и отдѣльными ученицами были исполнены музыкальныя и вокальныя пьесы изъ произведеній нашихъ русскихъ композиторовъ и произнесены ученицами стихотворенія изъ произведеній А. С. Хомякова. Награждены золотой медалью три окончившихъ семь классовъ воспитанницы: Мануилова Зинаида, Машукъ Евгенія и Рожановская Лидія и серебряной медалью одна воспитанница—Окосмова Евгенія. По остальнымъ классамъ удостоено награды 1-й степени—книгами литературнаго и историческаго содержанія 25 воспитанницъ, 2-й степени—похвальнымъ листомъ 26 воспитанницъ.

Послѣ чтенія отчета и раздачи наградъ всѣми присутствующими былъ исполненъ вторично народный гимнъ «Боже, Царя храни!» и пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме...» закончился общій съѣздъ братства.

Всѣ присутствующіе были приглашены предсѣдателемъ братства С. Ѳ. Солнцевымъ въ училищную столовую раздѣлить братскую трапезу. Всѣхъ гостей насчитывалось свыше 100 человѣкъ; въ числѣ присутствующихъ были братчики и братчицы, ученицы старшихъ классовъ и волостные старшины изъ Острожскаго уѣзда, записавшіеся членами въ братство.

Первая здравица была поднята архимандритомъ Тимолаемъ за драгоцѣнное здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, Августѣйшаго Покровителя братства. Всѣ присутствующіе съ необыкновеннымъ одушевленіемъ исполнили народный гимнъ «Боже, Царя храни», выразивъ такимъ путемъ всю силу любви къ своему Державному Покровителю и Защитнику.

Вторая здравица была поднята старшимъ братчикомъ Н. П. Быковымъ за высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, почетнаго братчика братства. Слѣдующая здравица была за преосвященнаго Гавріила, епископа Острожскаго, и за о. архимандрита Тимолая. Присутствующіе вмѣстѣ съ хоромъ ученицъ исполнили великое многолѣтіе.

Послѣ этого слѣдовали здравицы за предсѣдательницу главнаго управленія братства и попечительницу училища М. А. Шевичъ, за всѣхъ членовъ главнаго управленія и за всѣхъ петербургскихъ братчиковъ и братчицъ, за почетнаго братчика оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, за министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо, за помощницу предсѣдательницы главнаго управленія братства графиню А. А. Комаровскую, за предсѣдателя мѣстнаго Острожскаго совѣта братства С. Ѳ. Солнцева и за членовъ его, за неутомимыхъ дѣятелей на пользу братства Н. М. Аничкова и Д. И. Пихно, членовъ Государственнаго Совѣта, и за ревностнаго дѣятеля на пользу братства и его училища, старшаго братчика, секретаря главнаго управленія братства Н. П. Быкова, за почетныхъ братчиковъ—генералъ-губернатора и губернатора, за попечителя Кіевскаго учебнаго округа, всегда благожелательно относящагося къ училищу, за директора и начальницу училища, за законоучителя и весь педагогическій персоналъ училища, за учащихся въ училищѣ, за духовенство, дворянство и крестьянство и за всѣхъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ, принимающихъ участіе въ дѣятельности братства. Всѣ тосты сопровождались пѣніемъ «Многая лѣта». Пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися» закончилась братская трапеза.

Братчикъ.

Циркуляръ кс. Михалькевича.

Администраторъ Виленской римско-католической епархіи ксендзъ Михалькевичъ разослалъ по епархіи циркуляръ, касающійся вопроса объ употребленіи языковъ въ костелахъ. Въ предисловіи къ циркуляру Михалькевичъ предостерегаетъ духовенство отъ превращенія церковной каѳедры въ средство политической и національной борьбы. Католическій священникъ, какъ заявилъ Михалькевичъ, долженъ быть только католическимъ священникомъ, но не священникомъ польскимъ, литовскимъ или какимъ-либо инымъ и долженъ при этомъ помнить, что не народъ существуетъ для священника, а священникъ для народа.

Въ циркулярѣ, по словамъ «Нов. Вр.», говорится и о строгой отвѣтственности, которая ожидаетъ ксендзовъ за неисполненіе циркуляра.

1) Приходомъ со смѣшаннымъ населеніемъ признается такой, въ которомъ извѣстная часть населенія, не менѣе, однако, 300 человѣкъ, употребляетъ въ домашнемъ обиходѣ иной языкъ, чѣмъ остальные прихожане.

2) Во всѣхъ приходахъ со смѣшаннымъ населеніемъ произнесеніе проповѣдей является обязательнымъ на томъ и другомъ языкахъ въ каждое воскресенье и праздничные дни, обученіе молитвамъ, «катехизаціи» и т. п. также должно происходить на обоихъ языкахъ.

3) Добавочныя богослуженія, пѣснопѣнія и проч. въ костелахъ ведутся на языкѣ большинства.

4) Съ этой цѣлью необходимо независимо отъ общаго списка всѣхъ прихожанъ прихода составить отдѣльные списки прихожанъ обѣихъ народностей.

5) При составленіи списковъ ксендзами-настоятелями необходимо избѣгать всякихъ политическихъ и личныхъ взглядовъ и остерегаться принудительнаго занесенія въ эти списки кого-бы то ни было противъ его воли.

6) Всякая религіозная треба (вѣнчаніе, похороны и пр.) совершается на томъ языкѣ, на какомъ потребуютъ заинтересованныя лица.

Пунктъ 15 даетъ право ксендзамъ-настоятелямъ, лишь съ личнаго разрѣшенія ксендза-администратора Михалькевича, право не примѣнять этого циркуляра въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ онъ, по ихъ мнѣнію, можетъ нарушить господствовавшій въ нихъ ранѣе миръ. Ксендзъ Михалькевичъ даетъ указанія относительно того, какія мѣры принимать на случай возникновенія недоразумѣній. Онъ, между прочимъ, предлагаетъ заново составлять списки прихожанъ по народностямъ и при подсчетѣ этихъ списковъ допускать избранныхъ представителей отъ каждой народности (по 2 человѣка).

Всѣ эти распоряженія касаются только сельскихъ мѣстностей. Циркуляръ заканчивается обращеніемъ къ ксендзамъ относиться совершенно одинаково ко всѣмъ прихожанамъ, несмотря на то, на какомъ языкѣ они говорятъ.

Къ реформѣ полиціи.

По переданному сейчасъ въ совѣтъ министровъ законопроекту о реформѣ полиціи предположено для облегченія и лучшаго устройства полиціи сложить съ ея чиновъ цѣлый рядъ обязанностей, не имѣющихъ прямого отношенія къ полицейской службѣ. Такъ, по словамъ «Нов. Вр.», съ полиціи проектируютъ сложить порученія духовныхъ консисторій, собираніе свѣдѣній для епархіальнаго начальства, производство освидѣтельствованій, доставленіе свѣдѣній о раскольникахъ и проч. Точно также по вѣдомству духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій съ полиціи складываются обязанности, связанныя съ разводомъ, съ присутствіемъ при присягѣ и проч. Особенно много порученій исполнялось полиціей по вѣдомству министерства финансовъ. Тутъ перечень обязанностей полиціи содержится въ 42 пунктахъ, въ которыхъ много говорится объ участіи полиціи въ составленіи актовъ, выдачѣ разныхъ удостовѣреній торговцамъ, различныхъ услугахъ акцизному вѣдомству и т. п. Точно также множество обязанностей несла полиція до сихъ поръ и по министерству юстиціи при взысканіи штрафовъ, разносѣ повѣстокъ, наложеніи ареста и проч. Теперь все это складывается съ полиціи. Освобождается полиція и отъ несвойственныхъ ей обязанностей по министерству торговли и промышленности, по министерству путей сообщенія, по вѣдомству государственнаго коннозаводства и удѣльному вѣдомству. Отъ вѣдомствъ будутъ дѣйствовать особые разсыльные, къ которымъ и переходятъ соотвѣтствующія функціи нынѣшнихъ полицейскихъ.

При городской управѣ, которая также заваливала полицію всевозможными порученіями, учреждаются городскіе разносчики, а для взысканія городскихъ сборовъ и недоимокъ городскіе сборщики. Городской думѣ попрежнему предоставляется право издавать обязательныя постановленія, причемъ, чтобы слѣдить за исполненіемъ ихъ, она избираетъ особыхъ участковыхъ попечителей, а въ помощь имъ управа назначаетъ надзирателей. На ихъ обязанности будетъ, конечно, главнымъ образомъ, слѣдить за санитарнымъ состояніемъ города.

На министерство финансовъ возлагается внести въ совѣтъ министровъ проектъ закона объ учрежденіяхъ при казенныхъ палатахъ, для исполненія прежнихъ полицейскихъ обязанностей, должностей податного сборщика и его помощника. Такія же представленія должны быть сдѣланы и другими вѣдомствами, которыя до сихъ поръ пользовались услугами полиціи.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Приготовленія къ заключенію новаго торговаго договора между Германіей и Россіей.

Во вторникъ на этой недѣлѣ въ берлинскомъ «Hôtel Adlon» состоялось совмѣстное засѣданіе русско-германскаго общества для развитія торговли для обсужденія вопроса о новомъ торговомъ трактатѣ между Россіей и Германіей. На засѣданіи былъ прочитанъ докладъ предсѣдателя общества о развитіи русско-германской торговли подъ вліяніемъ истекающаго торговаго трактата. Собраніе постановило произвести тщательную анкету о томъ, какъ отразилось на внѣшней торговлѣ обѣихъ странъ повышеніе пошлинъ на отдѣльные товары въ силу договора 1906 года, а также вообще какое дѣйствіе имѣлъ послѣдній договоръ на развитіе торговли между Германіей и Россіей.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, Германія только что заключила новый торговый трактатъ со Швеціей и приступаетъ къ переговорамъ по тому же вопросу съ Японіей.

Буря въ Лондонѣ.

Телеграфъ уже сообщилъ о страшной бурѣ, разразившейся въ прошлую среду вечеромъ надъ Лондономъ и южными графствами Англіи. Многія зданія повреждены, молнія ударила въ двѣ лондонскія церкви, 7 человѣкъ убито. Въ день грозы происходили бѣга въ Эпсомѣ. Тысячи зрителей были застигнуты бурей и ливнемъ во время возвращенія въ Лондонъ. На бѣговомъ полѣ въ Эпсомѣ буря причинила огромныя опустошенія. Изъ 8 лицъ, спрятавшихся отъ грозы подъ крышей павильона, двое были убиты на мѣстѣ, остальные шестеро получили болѣе или менѣе серьезныя пораненія. Одинъ полицейскій найденъ послѣ грозы съ парализованной правой стороной тѣла. Одна женщина несла своему мужу стаканъ чаю, но по дорогѣ была за-

ВЪ ЛОНДОНЪ—НА КОРОНАЦІЮ. 3)

(Продолженіе *).

VI.

Въ часъ дня, съ Потсдамскаго вокзала, отходитъ экспрессъ прямого сообщенія Берлинъ—Парижъ. На слѣдующій день рано утромъ мы въ Парижѣ.

Уже въ Бельгіи чувствуются другіе порядки, нежели въ Германіи, точнѣе выражаясь, безпорядки: курятъ въ вагонахъ для некурящихъ, въ 2—3 часа утра поютъ, играютъ на губныхъ гармоникахъ.

На бельгійской границѣ таможенный осмотръ—простая формальность. Но на французской границѣ насъ самымъ тщательнымъ образомъ общупываютъ, ища прежде всего табаку, сигаръ, папиросъ и алкоголя.

Послѣ идеально чистой Германіи Франція поражаетъ своей классической неряшливостью и своимъ отсутствіемъ порядка. Станціи—грязныя, французскіе вагоны, особенно на Сѣверной желѣзной дорогѣ,—старые, неудобные. Насъ, благодаря Богу, довезли до Парижа въ нѣмецкомъ вагонѣ.

Парижъ! Какъ обаятельно дѣйствуетъ на многихъ сочетаніе этихъ шести буквъ, вызывающее въ воображеніи никогда не бывавшихъ въ Парижѣ представленіе о чемъ то прекрасномъ, единственномъ въ своемъ родѣ. Помню, какъ 20 слишкомъ лѣтъ тому назадъ, а именно въ 1889 г., я ѣхалъ первый разъ за границу и ѣхалъ въ Парижъ, на всемірную выставку. Велико было мое разочарованіе, когда я впервые увидалъ Парижъ, поразившій меня своей запущенностью, своимъ неблагоустройствомъ. Съ тѣхъ поръ я десятки разъ бывалъ въ Парижѣ, около десяти лѣтъ жилъ здѣсь, знаю его наизусть и, не взирая на его грязь, люблю его.

Какъ городъ, въ смыслѣ благоустроеннаго современнаго города, гдѣ примѣнены всѣ усовершенствованія техники, гигіены, сравнивать Парижъ съ Берлиномъ невозможно: тамъ, въ Берлинѣ—рай земной, здѣсь, въ Парижѣ: дома—закоптѣлые, улицы—загрязненныя, нечистоты часто текутъ вдоль тротуаровъ, кабинеты уединенія красуются передъ кафе и сидящая въ кофейняхъ публика вынуждена вдыхать зловонія, идущія изъ неряшливо содержимыхъ «удобствъ». Само населеніе, въ массѣ по крайней мѣрѣ, производящее впечатлѣніе людей, которые моются не каждый день, неряшливо одѣтое, дополняетъ картину непривлекательной внѣшности, о которой по справедливости я не могу умолчать.

Что за причина? Во-первыхъ, подобно тому, какъ у нѣмцевъ въ крови аккуратность, французъ по натурѣ неряха. Онъ трудолюбивъ, экономенъ, даровитъ, уменъ, но онъ неряха. Вторую причину безпорядка во Франціи я вижу въ республиканскомъ режимѣ, который весь держится на фаворитизмѣ, на поблажкахъ, гдѣ власть слаба уже потому, что ей нельзя не считаться съ избирателями. Сами французы, республиканцы, постоянно повторяютъ одну и ту же фразу: «Nous sommes mal administrés».

Возьмите тотъ же Парижъ и его окрестности; они на моихъ глазахъ падаютъ. Въ то время, какъ все прогрессируетъ, Парижъ, С.-Клу, Версаль идутъ назадъ. Грустно смотрѣть, какъ, поглощенное политической борьбой и своими личными интересами, французское правительство мало обращаетъ вниманія на поддержаніе той внѣшности Парижа, которая создала этому городу міровую репутацію. То, что является сферой дѣятельности отдѣльныхъ личностей, людей таланта, и сейчасъ въ Парижѣ на лицо: книги, газеты, театры, выставки и проч., ибо прогрессъ, какъ кто то сказалъ, двигаютъ отдѣльные люди, а не общество и не правительство, но общаго разумнаго руководящаго начала здѣсь нѣтъ.

Я лично люблю Парижъ за то, что это одинъ изъ крупнѣйшихъ умственныхъ центровъ міра, люблю парижанъ за то, что они почти всѣ поголовно умны, что они, и среди нихъ даже люди самаго скромнаго положенія, способны поймать всякое слово, всякую мысль на лету, что имъ не приходится разъяснять, словомъ, вся народная масса врожденно поднята до того уровня интеллигентности, которую у насъ въ Россіи найдешь лишь среди меньшинства.

Между тѣмъ, по образованію французская масса стоитъ ниже нѣмецкой или англійской толпы, а нашъ средній кругъ я считаю гораздо образованнѣе французской буржуазіи.

Но французъ отъ природы уменъ.

Многихъ манитъ Парижъ своими уже отрицательными качествами — тѣмъ, что здѣсь потакаютъ человѣческимъ слабостямъ.

Сейчасъ въ Парижѣ разгаръ сезона. Погода стоитъ особенно жаркая; въ воздухѣ пахнетъ грозой, но ни грозы, ни дождя нѣтъ. Газеты отмѣчаютъ случаи смертей, вызванныхъ черезчуръ жаркой погодой.

Я лично кляну Парижъ и тѣмъ не менѣе сижу здѣсь.

Если на Крещатикѣ въ жару невыносимо, то кіевскій воздухъ сравнительно съ парижскимъ—благодать. Сотни, тысячи автомобилей, изрыгая клубы дыма, распространяя запахъ нефти и бензина, до того заражаютъ улицы Парижа, что прямо дышать нечѣмъ. Въ театрахъ отъ жары кружится голова и думаешь не о пьесѣ, а о томъ, какъ бы не хватилъ кондрашка. Тѣмъ паче, что парижскіе театры такіе тѣсные, такіе неудобные.

А между тѣмъ, именно сейчасъ, въ этомъ пеклѣ лихорадочно бьется пульсъ большого парижскаго сезона, который продолжится еще недѣли три, до середины іюня, до Grand Prix, являющагося заключительнымъ аккордомъ парижскаго весенняго чертобѣсія.

Я попалъ въ Парижъ, во-первыхъ, на траурную церемонію: на похороны бѣднаго Берто, погибшаго во время катастрофы съ аэропланомъ при отправкѣ въ полетъ Парижъ—Мадридъ, устроенный редакціей «Petit Parisien». Похороны были національные и отличались необыкновенной торжественностью, являясь для многочисленной публики, собравшейся поглазѣть на погребальный кортежъ, интереснымъ зрѣлищемъ, во 1-хъ, въ томъ смыслѣ, что оно являлось образчикомъ гражданскихъ похоронъ, безъ духовенства; во 2-хъ, потому, что въ кортежѣ участвовали президентъ французской республики съ супругой, всѣ министры, весь политическій міръ Франціи (депутаты, сенаторы и проч.), представители иностранныхъ державъ, иностранные военные (военные аташэ, каждый въ формѣ своей страны), наконецъ, французскій генералитетъ, офицерство и войско. Кортежъ прослѣдовалъ съ лѣваго берега Сены, изъ зданія военнаго министерства, на правый, откуда по площади Согласія, Елисейскимъ полямъ и Avenue du Bois de Boulogne на маленькую станцію Булонскаго лѣса; здѣсь прахъ покойнаго военнаго министра былъ отправленъ для погребенія въ Шату.

Въ Парижѣ всегда есть какой нибудь «гвоздь». «Гвоздемъ» теперешняго сезона является мистерія д'Аннунціо «Le martyre de St. Sébastien» (св. Савостьянъ мученикъ), первый опытъ знаменитаго итальянскаго поэта по французски, страшно разрекламированный т. Астрюкомъ, являющимся импрессаріо въ «этой артистической попыткѣ», какъ ее называетъ часть парижской прессы, благосклонно отнесшейся къ этой трансплантаціи итальянскаго таланта на французскую почву. Другая часть парижской прессы находитъ эту попытку неудачной, особенно что касается текста д'Аннунціо; въ этой мистеріи, помимо текста, имѣется музыка французскаго композитора Клода Дебюсси, пѣніе, танцы и прежде всего эффектная mise en scène.

Меня эта мистерія повергла въ недоумѣніе.

Засимъ теперешній парижскій сезонъ по справедливости можно назвать русскимъ. Судите сами: въ парижской оперѣ поютъ Кузнецова и Алачевскій. Въ театрѣ Сарры Бернаръ начался сезонъ русской оперы и балета: Черкасская, Баклановъ, Большаковъ и др. Въ муниципальномъ театрѣ Gaîté на дняхъ начинаются гастроли Шаляпина; тоже на дняхъ Дягилевъ начинаетъ свою серію спектаклей русскаго балета. Наконецъ, 1 іюня, въ томъ-же Gaîté, состоится грандіозный концертъ-спектакль въ пользу кассы взаимопомощи театральныхъ рецензентовъ и секретарей парижскихъ театровъ; среди массы именъ, гдѣ фигурируютъ корифеи парижскихъ сценъ (оперы, комической оперетты, французской комедіи и др.), гдѣ значатся имена д'Аннунціо, Легара, автора «Веселой вдовы», я нахожу цѣлый рядъ русскихъ именъ: Кузнецова, Александровичъ, Липковская, Баклановъ, причемъ Кузнецова значится на афишѣ не только поющей, но и танцующей.

Въ Берлинѣ жизнь удобнѣй, но въ Парижѣ—куда веселѣй. Не даромъ въ Парижъ ѣдутъ веселиться со всѣхъ концовъ земного шара.

М. Бѣровъ.

Парижъ.

*) См. „Кіевлянинъ“ № 138.

давлена свалившимся деревомъ; двѣ другія убиты обвалившейся стѣной, которая должна была служить имъ защитой отъ грозы. На улицахъ, залитыхъ водой, прекратилось всякое движеніе, такъ какъ автомобили и моторы отказывались служить. Молнія ударила въ церковь св. Троицы, но пожаръ удалось вскорѣ потушить. Въ тюрьмѣ Пентонвиль грозой произведены большія опустошенія. Въ Гильдголли потоки воды проникли черезъ крышу и причинили значительныя поврежденія стѣнной живописи. Стѣнные ковры пропитаны водой. Особенныя опустошенія вода причинила въ Актонѣ, предмѣстіи Лондона, расположенномъ вблизи желѣзнодорожнаго полотна. Сигнальныя стрѣлки стояли въ водѣ и были совершенно изолированы. Желѣзнодорожное сообщеніе прекратилось и могло быть возобновлено только по прошествіи часа, но и тогда поѣзда шли на три фута въ водѣ. По обѣ стороны желѣзнодорожнаго полотна разстилались цѣлыя озера. Подобной бури не запомнятъ въ Лондонѣ за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій. Всего убито 10 человѣкъ и нѣсколько десятковъ получили серьезные ушибы и пораненія.

Магометанская иммиграція въ Турцію.

Въ Турціи создалось такое положеніе, что все полезное для магометанскаго населенія и его процвѣтанія представляетъ серьезную опасность для христіанскаго населенія, потомковъ нѣкогда угнетенныхъ народностей. Примѣромъ можетъ служить вопросъ объ иммиграціи въ Турцію. Озабоченное тѣмъ, что магометане подъ управленіемъ христіанскихъ государствъ (Россіи, Болгаріи, Румыніи, Австро-Венгріи) могутъ стать чуждыми интересамъ калифата и неспособными защищать его въ случаѣ священной войны съ христіанами, Турція еще при Абдуль-Гамидѣ старалась привлечь въ свои предѣлы магометанъ изъ другихъ странъ. Конституціонная Турція усвоила въ этомъ вопросѣ ту-же точку зрѣнія, которая господствовала при абсолютномъ режимѣ. При этомъ она стремится создать въ европейскихъ провинціяхъ сильное и богатое магометанское землевладѣніе, чтобы противопоставить его христіанамъ, въ большомъ количествѣ пріобрѣтающимъ землю въ Турціи. Этимъ путемъ правительство думаетъ возбудить среди магометанъ интересъ къ единству и недѣлимости Оттоманской имперіи. Христіанамъ усиленная магометанская иммиграція приноситъ одинъ только вредъ, и въ числѣ жалобъ христіанскаго населенія одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ поощреніе правительствомъ этой иммиграціи за счетъ стараго христіанскаго населенія, издавна поселившагося въ областяхъ, которыя наводняются теперь магометанами. Палатѣ представлялся случай заняться обсужденіемъ этихъ вопросовъ, но вмѣсто того, чтобы подробно разсмотрѣть этотъ вопросъ, она, не вдаваясь въ подробности дѣла, ассигновала 4 милліона франковъ, чтобы купить землю для новыхъ магометанскихъ поселенцевъ. Христіанскіе депутаты не возражали противъ этой мѣры, быть можетъ потому что не желали предостеречь Турцію отъ вступленія на путь, опасный для ея внутренняго мира.

Военныя организаціи въ Китаѣ.

Изъ Пекина сообщаютъ въ агентство «Extrême Orient», что въ Китаѣ въ послѣднее время замѣчается небывалый до того интересъ ко всякимъ военнымъ организаціямъ.

Послѣ недавнихъ конфликтовъ между Китаемъ и Россіей,—говоритъ корреспондентъ,—въ различныхъ пунктахъ Китая организовались отряды мѣстной охраны. Они носятъ различныя названія: лига храбрыхъ, лига презирающихъ смерть и т. п. Самой замѣчательной изъ этихъ организацій является «торговая охрана» въ Шанхаѣ. Глава ея—Ли-пин-су, который участвовалъ на выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1910 году и получилъ даже бельгійскій орденъ. По образцу этой шанхайской охраны организована охрана въ Маньчжуріи Юннанѣ, Куанси, Квантунѣ, Хупани и въ другихъ мѣстахъ. Главнымъ образомъ торговцы и торговыя конторы, организуютъ эти отряды. Правительство не платитъ ничего солдатамъ, составляющимъ отрядъ, но оно и не имѣетъ права давать имъ какія-либо приказанія. Всѣмъ управляетъ торговая палата. Эти отряды могутъ оказать помощь той или другой провинціи, если торговая палата заинтересованной въ этой помощи провинціи попроситъ объ этомъ. Въ случаѣ войны, услуги этихъ отрядовъ, организованныхъ торговыми палатами, будутъ предложены правительству. Если кто-либо изъ состава отряда будетъ убитъ или раненъ,— торговыя палаты назначаютъ пенсію семьѣ пострадавшаго. Торговыя палаты назначаютъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ и платятъ имъ жалованье, съ согласія правительства.

Правительство поощряетъ организацію этихъ военныхъ отрядовъ. Военный министръ приказалъ вице-королямъ выдавать, по просьбамъ торговыхъ палатъ, этимъ отрядамъ ружья современнаго типа. Однако, отъ крупныхъ коммерсантовъ и отъ членовъ знатныхъ китайскихъ семействъ требуется обѣщаніе, что эти ружья никогда не будутъ употребляться противъ правительства и что эти лица берутъ на себя полную отвѣтственность за это.

Было рѣшено, что въ этомъ году повсюду будутъ организованы подобные охранные отряды и что съ будущаго года они будутъ участвовать въ маневрахъ. Въ концѣ этого года военный министръ представитъ императору докладъ объ этихъ отрядахъ, и имъ будетъ произведенъ смотръ офицерами китайской арміи.

Подъ страхомъ строгихъ наказаній, этимъ охраннымъ отрядамъ различныхъ провинцій запрещено выступать такъ или иначе противъ иностранцевъ въ мирное время.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ 12 час. 20 мин. ночи на сегодняшнее число, 22 мая, выѣхалъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ Житоміръ Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ** и начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства гофмейстеръ **С. Н. Гербель**. Въ Житомірѣ сегодня, 22 мая, состоится совѣщаніе для обсужденія ряда вопросовъ, касающихся проведенія въ жизнь земской реформы и главнымъ образомъ для опредѣленія сроковъ назначенія съѣздовъ и собраній по отдѣльнымъ уѣздамъ Волынской губерніи.

—**Къ исправленію земскихъ избирательныхъ списковъ.** Вчера, 21 мая, въ Кіевское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе поступили дѣла по Кіевскому и Васильковскому уѣздамъ относительно разсмотрѣнія жалобъ, поданныхъ на неправильности и невнесеніе въ земскіе избирательные списки, а равно и списки для вторичнаго ихъ опубликованія. Всѣхъ жалобъ по Кіевскому уѣзду подано 107; число жалобъ по Васильковскому уѣзду точно неизвѣстно, но оно не велико. Въ ближайшіе дни ожидается поступленіе такихъ дѣлъ и списковъ изъ остальныхъ уѣздовъ губерніи. Въ первыхъ числахъ іюня состоятся засѣданія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, въ которыхъ будетъ разсмотрѣно по отдѣльнымъ уѣздамъ, очевидно, въ нѣсколько пріемовъ все выборное дѣлопроизводство, а равно и земскіе избирательные списки, причемъ въ порядкѣ надзора присутствіемъ будутъ устранены всѣ замѣченныя неправильности. Послѣ утвержденія избирательныхъ списковъ состоится второе и послѣднее ихъ опубликованіе. Согласно правиламъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, вторичное опубликованіе списковъ должно быть произведено не позднѣе 22 іюня, послѣ чего никакія исправленія въ спискахъ не допускаются.

—**Къ введенію выборнаго земства.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено слѣдующее сообщеніе управленія желѣзныхъ дорогъ, касающееся проведенія въ жизнь земской реформы. Высочайшимъ указомъ 14 марта 1911 года на Витебскую, Волынскую, Кіевскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую губерніи распространено дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года. Согласно же утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ правиламъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе этого положенія, земскіе избирательные съѣзды и собранія имѣютъ быть созваны въ поименованныхъ губерніяхъ въ періодъ времени между 7 и 22 іюля текущаго года. Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ избирателей Западнаго края состоятъ на государственной службѣ и вслѣдствіе этого могутъ быть лишены возможности явиться на земскіе выборы, представители этого края выразили пожеланіе, чтобы эти лица освобождались отъ возложенныхъ на нихъ по службѣ обязанностей на время производства земскихъ выборовъ въ подлежащихъ уѣздахъ. Вполнѣ сочувствуя этому пожеланію и имѣя въ виду, что среди членовъ вѣдомства путей сообщенія могутъ быть лица, числящіяся въ составѣ земскихъ избирателей по Западнымъ губерніямъ, министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ министру путей сообщенія съ просьбой о возможно безпрепятственномъ разрѣшеніи такимъ лицамъ временныхъ отлучекъ для участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ. Съ своей стороны министръ путей сообщенія приказалъ принять мѣры къ надлежащему исполненію приведеннаго предположенія министра внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе чего управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ случаѣ поступленія къ нему отъ подчиненныхъ лицъ, состоящихъ мѣстными избирателями Западнаго края, ходатайства о разрѣшеніи временной отлучки для участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ или съѣздахъ—удовлетворять эти ходатайства.

—**Въ университетѣ.** Канцелярія по студенческимъ дѣламъ университета св. Владиміра проситъ насъ сообщить, что согласно нынѣ существующимъ правиламъ прошенія объ освобожденіи отъ платы за ученіе въ осеннемъ полугодіи необходимо подавать на имя ректора университета св. Владиміра г. проректору университета. Причемъ согласно послѣднему циркулярному предложенію министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо освобожденіе отъ платы за право ученія дѣлается только на одинъ семестръ.

—Комиссія по разсмотрѣнію программъ кинематографовъ разрѣшаетъ учащимся среднихъ учебныхъ заведеній посѣщеніе кинематографовъ «Штремеръ» и «Новый Міръ» съ 21 по 28 мая, во всѣ дни, до 8 часовъ вечера. Посѣщеніе же учащимися кинематографа «Экспрессъ» разрѣшается только на 22 мая.

—**Юбилей 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.** 15 октября текущаго года исполняется 50 лѣтъ со времени открытія 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Считая весьма полезнымъ ознаменовать этотъ историческій въ жизни училища день, совѣтъ названнаго училища испросилъ разрѣшеніе высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, на торжественное празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея училища по слѣдующей программѣ:

1) 14 октября (въ пятницу) будетъ совершена заупокойная литургія въ училищной церкви о всѣхъ почившихъ начальникахъ, наставникахъ, должностныхъ лицахъ, бывшихъ воспитанницахъ и благотворителяхъ училища.

2) 15 октября (въ субботу) въ день открытія училища архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена въ училищной церкви божественная литургія съ благодарственнымъ молебномъ.

По окончаніи богослуженія въ рекреаціонномъ училищномъ залѣ будетъ торжественный актъ съ чтеніемъ актовой рѣчи, исторической записки объ училищѣ и привѣтствій и исполненіемъ соотвѣтственныхъ торжеству пѣснопѣній.

Извѣщая объ этомъ, совѣтъ училища проситъ духовенство епархіи, бывшихъ служащихъ и воспитанницъ училища, равно всѣхъ, кому дорого дѣло духовнаго просвѣщенія въ Кіевской епархіи, почтить предстоящее училищное торжество своимъ присутствіемъ. Вмѣстѣ съ этимъ совѣтъ училища обращается къ мѣстному духовенству, бывшимъ служащимъ и воспитанницамъ училища съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ образованіи юбилейной стипендіи училища, сдѣлавъ посильное пожертвованіе на этотъ предметъ. Весьма желательно также, чтобы бывшіе служащіе и воспитанницы училища прислали ко дню юбилея свои фотографическія карточки съ краткими автобіографическими свѣдѣніями на обратной сторонѣ, а, если возможно, то и свои воспоминанія объ училищѣ.

—**Къ катастрофѣ въ усадьбѣ Цейтлина.** Вчера утромъ губернская комиссія, въ составѣ губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго, губернскаго архитектора В. Н. Моцока, профессора Кіевскаго политехническаго института, инженера А. В. Кобелева, и городского архитектора Н. В. Николаева, осматривала обвалившуюся наканунѣ новую постройку Цейтлина въ усадьбѣ № 102 по М.-Благовѣщенской ул. Во время осмотра обнаружено, что постройка эта въ своей части, примыкающей къ цвѣточному магазину г. Лесина, представляется опасной и можетъ, какъ и противоположная сторона, тоже обрушиться. Въ фронтовой стѣнѣ дома надъ большими пролетами магазиновъ, повидимому неимѣющими двутавровыхъ балокъ, началъ дробиться и выкрошиваться кирпичъ отъ чрезмѣрной на него нагрузки. Вслѣдствіе этого пролеты эти, уже оштукатуренные цементомъ, дали трещины. Возможно, что послѣ этого начнется осадка этого угла постройки. Въ предупрежденіе повторенія катастрофы 20 мая, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный сдѣлалъ распоряженіе о немедленной установкѣ въ пролетахъ особыхъ укрѣпленій. Комиссія, которой вчера давалъ свои объясненія строитель и наблюдающій за постройкой Цейтлинъ, подробно осмотрѣла три первыхъ этажа постройки, ознакомилась съ проектомъ и чертежами, затѣмъ перешла въ сосѣднюю усадьбу для составленія подробнаго акта. Вчера пожарные не приступали къ сломкѣ верхнихъ частей уцѣлѣвшей половины брантмауэра со стороны усадьбы № 102, въ виду опасности этой работы для рабочихъ. Послѣ укрѣпленія пролетовъ и лѣсовъ начнется разборка постройки по кирпичамъ, опять-таки въ виду опасности сломки ея частями.

Вчера въ продолженіе всего дня снова около мѣста катастрофы толпился народъ.

Въ состояніи здоровья Павла Беренда замѣтно нѣкоторое улучшеніе. Самъ больной чувствуетъ себя удовлетворительно.

—**Гроза.** Послѣ трехъ дней холодной погоды, когда температура воздуха понижалась по утрамъ до 5—6°R, вчера надъ Кіевомъ пронеслась сильная грозовая туча, сопровождавшаяся проливнымъ дождемъ. Раскаты грома продолжались около часу и все время лилъ сильный дождь, по временамъ съ крупнымъ густымъ градомъ. Послѣ дождя въ воздухѣ стало теплѣе.

—**Къ юбилею Кіевской 1-й гимназіи.** Андрей Моисеевичъ Островерхій внесъ десять рублей на учрежденіе стипендіи имени окончившихъ курсъ, а всего поступило 4595 руб.

—**Осмотръ Лыбедского коллектора.** Предсѣдатель Кіевскаго санитарно-техническаго общества сообщаетъ, что въ воскресенье, 22 мая, состоится осмотръ устья городского Лыбедского коллектора и новыхъ отстойныхъ канализаціонныхъ бассейновъ. Сборный пунктъ—конечная станція трамвая (линія Подолъ—Крещатикъ—В.-Васильковская) у демѣевскаго желѣзнодорожнаго переѣзда. На сборномъ пунктѣ предсѣдатель Кіевскаго санитарно-техническаго общества проситъ быть ровно въ 12 час. дня.

—**Пожарное дѣло въ Кіевской губерніи.** Майской сессіи Кіевскаго губернскаго комитета представляется предварительный краткій отчетъ о состояніи пожарнаго дѣла въ Кіевской губ. въ прошломъ году. Оказывается, что этотъ годъ, въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ, неизмѣнно дававшихъ крупные убытки земской кассѣ, является первымъ доходнымъ годомъ, когда пожарный капиталъ увеличился болѣе, чѣмъ на 100.000 р. Всѣхъ пожаровъ въ Кіевской г. за отчетный годъ было 2.791 и въ вознагражденіе за пожарные убытки выдано 366.211 р. Наибольшимъ числомъ пожаровъ выдѣляется уѣздъ Васильковскій, на который приходится 608 пожаровъ, что составитъ въ общему числу пожаровъ по губерніи 21,8%; затѣмъ слѣдуютъ 3 остальныхъ сѣверныхъ уѣзда: Кіевскій 318 пож. или 11,4%, Радомысльскій—257 пож. или 9,2% и Сквирскій—236 пож. или 8,4%; а всего на группу четырехъ сѣверныхъ уѣздовъ падаетъ половина всѣхъ пожаровъ, а именно 1.419 пожаровъ или 50,8%. Меньше всего пожаровъ наблюдалось въ уѣздахъ: Бердичевскомъ, а именно 107 пожаровъ или 3,8%, Липовецкомъ—157 пожаровъ или 5,6% и Чигиринскомъ—158 пожаровъ или 5,7%. Что касается суммъ выданнаго пожарнаго вознагражденія, то въ этомъ отношеніи выдѣляются тѣ же 4 сѣверныхъ уѣзда, причемъ впереди всѣхъ идетъ Васильковскій уѣздъ, по которому выдано вознагражденія 90.272 руб., или 24,7% всего вознагражденія по губерніи; затѣмъ идетъ занимающій по числу пожаровъ третье мѣсто уѣздъ Радомысльскій, по которому пожарное вознагражденіе опредѣлилось въ суммѣ 63.840 р., или 17,4%, далѣе Кіевскій уѣздъ—53.988 руб., или 14,7% и Сквирскій—35.842 руб., или 9,8%; а всего по четыремъ сѣвернымъ уѣздамъ выдано за понесенные погорѣльцами пожарные убытки 243.942 руб., или 66,6% всего вознагражденія по губерніи. Меньше всего выдано пожарнаго вознагражденія въ уѣздахъ: Звенигородскомъ, а именно—10.423 руб., или 2,8%, Бердичевскомъ—10.951 р., или 3,0% и Чигиринскомъ—11.301 руб., или 3,1%.

Что касается горимости, то въ истекшемъ году число пожаровъ по губерніи уменьшилось съ 3.692 до 2.791, т. е. на 901 пожаръ, или на 24,4%, а сумма пожарнаго вознагражденія сократилось съ 788.513 до 366. 211 р., т. е. на 422.303 руб., или на 53,6%. Такое паденіе числа пожаровъ и уменьшеніе суммы пожарнаго вознагражденія наблюдается почти по всѣмъ уѣздамъ, исключеніе по числу пожаровъ составили лишь два уѣзда: Звенигородскій и Уманскій, гдѣ число пожаровъ незначительно возросло, а по суммѣ пожарнаго вознагражденія составилъ исключеніе Липовецкій уѣздъ, гдѣ сумма пожарнаго вознагражденія осталась та же самая, что и въ 1909 г. (самое незначительное повышеніе). Наибольшее уменьшеніе пожарности въ разсматриваемомъ году замѣчается по 4-мъ сѣвернымъ уѣздамъ, гдѣ число пожаровъ упало съ 2222 до 1419, т. е. на 803 пожара или на 36,1%, а сумма пожарнаго вознагражденія уменьшилась съ 628,378 до 243,942 р., т. е. на 384,346 р. или на 61,2%. По наибольшему уменьшенію числа пожаровъ по данной группѣ уѣздовъ особенно выдѣлился Кіевскій уѣздъ, въ которомъ число пожаровъ упало съ 672 до 318, т. е. на 354 или на 52,7%; то же самое произошло и въ отношеніи суммы пожарнаго вознагражденія, а именно она уменьшилась въ Кіевскомъ у. съ 194,620 до 53,988 р., т. е. на 140,632 р. или на 72,3%.

Сравненія данныхъ за первые три мѣсяца текущаго года съ такими же данными за три мѣсяца прошлаго года показываютъ, что положеніе пожарнаго дѣла въ Кіевской губерніи продолжаетъ улучшаться. Число пожаровъ упало съ 560 до 472, т. е. на 88 пожаровъ или на 15,7%, а сумма пожарнаго вознагражденія сократилась съ 627,102 до 37,403 р., т. е. на 24,699 руб. или на 39,7%, причемъ уменьшеніе это почти исключительно приходится на Васильковскій уѣздъ, въ которомъ уменьшеніе пожарности за послѣдніе годы наблюдается въ меньшей степени, чѣмъ въ остальныхъ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ; за разсматриваемый трехмѣсячный періодъ по Васильковскому уѣзду число пожаровъ сократилось съ 165 до 82, т. е. на 83 пожара или на 50,3%, а сумма выданнаго пожарнаго вознагражденія уменьшилась съ 16,365 до 5,458 р., т. е. на 10,907 р. или на 66,6%.

Соединенныя земскія комиссіи, собравшіяся 20 мая подъ предсѣдательствомъ И. М. Ревы, признали, что замѣтное улучшеніе пожарнаго дѣла въ Кіевской губерніи произошло отчасти вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ губернскимъ земскимъ комитетомъ, но, главнымъ образомъ, вслѣдствіе планомѣрной, энергичной дѣятельности завѣдующаго пожарнымъ дѣломъ члена губернской управы г. Логиновскаго. Въ виду этого, комиссіи единогласно постановили предложить земскому комитету выразить г. Логиновскому благодарность за упорядоченіе, внесенное имъ въ земское пожарное дѣло.

—**Къ введенію въ Кіевѣ попуднаго сбора.** Вчера, 21 мая, предсѣдатель Кіевской городской мостовой комиссіи инженеръ В. Я. Демченко былъ принятъ начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства гофмейстеромъ С. Н. Гербелемъ и имѣлъ съ нимъ бесѣду относительно того, въ какомъ положеніи находится вопросъ о введеніи въ Кіевѣ попуднаго сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ Кіевъ и вывозимыхъ отсюда по желѣзной дорогѣ. С. Н. Гербель указалъ, что въ настоящее время этому вопросу изготовляется докладъ, который будетъ заслушанъ въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ первыхъ числахъ іюня.

—**Обзоръ коммерческой дѣятельности Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1910 г.** Управленіе желѣзныхъ дорогъ по телеграфу обратилось съ просьбой къ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ сдѣлать распоряженіе о спѣшномъ составленіи обзора коммерческой дѣятельности этихъ дорогъ за 1910 годъ по примѣру 1909 года. При этомъ управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ обратить особое вниманіе на болѣе подробное и точное выясненіе причинъ измѣненія перевозокъ и выслать этотъ обзоръ съ подлежащими статистическими свѣдѣніями не позже 1 іюля текущаго года.

—**Ужасная смерть.** 20 мая, въ 9 час. вечера, по уходѣ со станціи Жмеринка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, товаро-пассажирскаго поѣзда № 32, на путяхъ былъ обнаруженъ трупъ ученика мѣстнаго желѣзнодорожнаго училища Порфирія Сироты, 17 лѣтъ, съ отрѣзанной колесами вагоновъ этого поѣзда головой. По заключенію судебнаго слѣдователя, производившаго осмотръ трупа, Сирота покончилъ жизнь самоубійствомъ, положивши голову на рельсы передъ проходомъ поѣзда. Что побудило его покончить жизнь самоубійствомъ—пока не установлено. Дознаніе производится. Трупъ переданъ въ распоряженіе жандармской желѣзнодорожной полиціи.

—Въ воскресеніе, 22 мая, въ Кіево-Лукьяновской церкви св. Ѳеодора, будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія и молебствіе, а по окончаніи богослуженія, состоится торжественное **общее собраніе членовъ Братства** въ зданіи церковно-приходскаго училища (Овручская, № 14). Программа общаго собранія членовъ братства: 1) Чтеніе годового отчета Братства, съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, 2) Избраніе членовъ совѣта Братства взамѣнъ убывающихъ и секретаря.

—Въ воскресенье, 22 мая, въ 4 часа дня, въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости на Сѣнной площади, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа будутъ предложены **религіозно-нравственныя чтенія:** 1) Д. И. Каминскій—„Бесѣда о 1-мъ вселенскомъ соборѣ". 2) Житіе св. равноапостольныхъ Константина и Елены".

—**Убыль воды въ Днѣпрѣ.** Вода въ Днѣпрѣ убываетъ весьма сильно—по 3—4 вершка въ сутки. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды опредѣлялся всего въ 100 сотыхъ саж. выше нуля; слѣдовательно, отъ начала спада воды, съ 20 апрѣля, уровень рѣки понизился уже на 140 сотыхъ саж., или болѣе чѣмъ на 4 аршина. На главнѣйшихъ перекатахъ Днѣпра и его притоковъ уровень воды, относительно средне-низкаго горизонта, опредѣляется такъ: у Могилева 13 вершковъ, у Лоева 3 арш. 6 вершк., у Кременчуга 4 арш., у Екатеринослава 3 арш., у Херсона 1 арш. 8 верш. На р. Сожѣ у Гомеля 1 арш. 6 верш., на р. Деснѣ у Новгородъ-Сѣверска 2 арш. 3 верш., на р. Березинѣ у Бобруйска 10 верш., на р. Припяти у Мозыря 1 арш. 8 верш., на р. Пинѣ у г. Пинска 12 верш.

Такимъ образомъ, видно, что вода быстро понижается какъ въ Днѣпрѣ, такъ и на его притокахъ, что объясняется сильной засухой, стоявшей во второй половинѣ апрѣля, и постоянными сѣверо-западными вѣтрами, быстро угоняющими воду къ низовымъ мѣстамъ.

—**Покушеніе на самоубійство.** 20 мая во время прохода товарнаго поѣзда № 441 на 342 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Рахны, подъ паровозъ этого поѣзда пытался броситься, съ цѣлью самоубійства, неизвѣстный человѣкъ. Машинистъ во время замѣтилъ попытку неизвѣстнаго и остановилъ поѣздъ. Неизвѣстный скрылся, не получивъ никакихъ поврежденій. Личность его не установлена. На мѣстѣ случая поѣздъ простоялъ 10 минутъ.

—**Несчастные случаи.** Въ городскомъ дачномъ поселкѣ „Пуща-Водица", около 3 часовъ дня 20 мая, Леонидъ Шматокъ, 16 лѣтъ, проѣзжавшій въ прицѣпномъ вагонѣ городской желѣзной дороги, соскочилъ на ходу съ вагона между 12 и 13 линіями и такъ неудачно, что колесами того-же вагона ему отдавило три пальца на правой ногѣ и ступню лѣвой. Пострадавшій доставленъ въ Кирилловскую больницу.

Сторожъ казенныхъ пароходныхъ мастерскихъ въ районѣ гавани Петръ Вашура, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ бензиновой лампой получилъ тяжелые ожоги спины, головы и рукъ. Пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

Вчера днемъ на углу Львовской ул. и Глубочицкаго шоссе студентъ Сергѣй Радіоновъ какимъ то неосторожнымъ образомъ попалъ подъ вагонъ городской дороги, которымъ его толкнуло такъ сильно, что получился вывихъ плеча.

Въ д. № 77 по Бибиковскому бульвару студентъ университета Св. Владиміра Діонисій Шинкевичъ по собственной неосторожности упалъ съ высоты второго этажа, получивъ ушибъ головы и легкое сотрясеніе мозга.

Около дома № 10 по Десятинному пер. рабочій Павелъ Позняковъ красилъ столбы для воздушной электрической энергіи. При этомъ неосторожно коснулся этихъ проводовъ, отчего его сбросило на землю. При паденіи Позняковъ получилъ переломъ ноги и въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

—**Неосторожный велосипедистъ.** На углу Бессарабской пл. и Крещатика, около 10 часовъ вечера 20 мая, проѣзжавшій на велосипедѣ И. Складанинъ наѣхалъ на переходившую черезъ улицу А. Гапо, которую сшибъ съ ногъ, причинивъ ей ушибы тѣла. Неосторожный велосипедистъ привлекается къ отвѣтственности.

—**Кражи.** Въ д. № 1 а, по Стрѣлецкой ул., изъ чердака со взломомъ замка у дверей въ сосѣднее помѣщеніе и части деревянной переборки совершена кража бѣлья на нѣсколько десятковъ рублей, принадлежащаго г-жѣ Гриневичъ.

Въ д. № 73 по Маріинско-Благовѣщенской ул. въ ночь на 20 мая въ квартиру домовладѣльца Д. Попова проникли черезъ окно двое воровъ, похитившихъ пальто, стоимостью 50 р., но ихъ замѣтилъ и преслѣдовалъ дворникъ. Злоумышленники бросили похищенное пальто и, убѣгая, потеряли свои фуражки.

Проживающая въ д. № 47 по Волошской ул. Алта Сычекова заявила о кражѣ въ ея квартирѣ черезъ открытое окно обуви, бѣлья и мелкихъ денегъ на 58 р.

Проживающій въ д. № 36 по Ирпинскому пер. Г. Борнгауптъ заявилъ, что изъ его моторной лодки, стоявшей подъ Цѣпнымъ мостомъ, въ ночь на 21 мая отвинчены магнитныя части, стоимостью 50 р. Похищенныя части найдены подъ настилкой моста, гдѣ они были спрятаны ворами.

Днемъ 20 мая на Крещатикѣ задержанъ при покушеніи на кражу профессіональный воръ Николай Капустинскій, послѣдній разъ освобожденный изъ тюрьмы, гдѣ отбывалъ наказаніе тоже за кражи, 29 апрѣля текущаго года.

—**Пожаръ.** Въ д. № 4 по Безымянному пер., принадлежащемъ дв. Маріи Захарьевичъ, отъ неисправнаго состоянія дымохода произошелъ внутренній пожаръ, убытки отъ котораго достигаютъ 200 р.

—**Прибыли** 21 мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ с. Били, Кіев. губ.—К. Е. Субчинскій, Чернигова—Л. А. Манжесъ-Бѣлый, Старицкаго завода—И. Ф. Бѣлоусовъ, Москвы—К. Н. Рапутина, М. Н. Сафронова, Вознесенска—С. С. Шановичъ, Бреста—С. А. Соколовъ.

„Россія": изъ Пуща-Водицы—І. Ф. Ходосевичъ, Екатеринослава—Е. П. Шидловская, Черкассъ—М. Я. Яковлевъ, Вильна—В. Ф. Копацъ, Чечельникъ—И. І. Закревскій, Петербурга—Н. Н. Ефремовъ, м. Почепъ—Н. Д. Миловъ, Н. Н. Чичаговъ, Лубенъ—Н. М. Исаевичъ, В. А. Исаевичъ, Москвы—Е. С. Чубинскій, Обухова—Г. Кочевскій, М. М. Кочевская, Святошина—П. Н. Арцыбашевъ, Канева—П. П. Лукашевичъ, Вильна—К. І. Гребенко, Житоміра—З. С. Крутъ, м. Базинъ, Под. губ.—А. И. Рыбицкая.

Гладынюкъ: изъ Петербурга—А. В. Пржевалинскій, Смоленска—Г. Е. Усовъ, Проскурова—С. В. Кисилевъ, Хорола—В. А. Захаровъ, Севастополя—С. С. Аловертъ, Житоміра—А. А. Гусакова, Больш. Горники—А. Ф. Шмидтъ, Вятки—Н. Н. Кибардинъ, Петербурга—И. И. Биманъ, Канцовъ—С. А. Розановъ, Новгородъ-Сѣверска—М. А. Коравко, Кіевск. губ.—М. І. Линсенбартъ, Николаева—Е. Н. Каменская, Шпакова—Л. К. Геннебергъ.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** Гастроли петербургскаго балета.

Старый балетъ Гардэля—«Тщетная предосторожность», насчитывающій навѣрно не менѣе ста лѣтъ своего существованія, не претендующій на грандіозную постановку, и тѣмъ не менѣе дающій возможность артистамъ проявить лучшія стороны своего дарованія, прошелъ очень живо и произвелъ гораздо болѣе цѣльное впечатлѣніе, чѣмъ, напримѣръ, «Лебединое озеро».

Онъ принадлежитъ къ тому основному типу балетовъ, въ которыхъ отъ танцовщицы, исполняющей главную роль, требуется не только умѣніе дѣлать головоломные туры, но и осмысленная мимическая игра. Надо отдать полную справедливость г-жѣ Смирновой, что она оказалась такою же талантливой мимисткой, какъ и танцовщицей. Лицо ея очень подвижно, выразительно, она умѣетъ входить въ настроеніе роли, и образъ молоденькой влюбленной дѣвочки производилъ въ ея исполненіи надлежащее впечатлѣніе, подкупая своей милой наивностью, веселостью и граціей. Впрочемъ, и общее исполненіе балета не оставляло желать ничего лучшаго. Что касается собственно танцевъ, то они, какъ и въ предшествующемъ спектаклѣ, вызвали полное одобреніе зрительной залы. Въ такихъ варіяціяхъ, какъ pas de ruban, pas de deux или scène dansante послѣдняго акта балета, г-жа Смирнова показала себя снова прекрасной танцовщицей съ отлично разразработанной техникой, свободной элеваціей, танцы которой нигдѣ не переходятъ предѣловъ искусства, сохраняя въ самыхъ рискованныхъ по своей сложности pas строгую выдержанность рисунка и непринужденную граціозность движеній. Всѣ партнеры г-жи Смирновой, начиная съ г. Обухова и кончая кордебалетомъ, по праву раздѣляли успѣхъ своей балерины. Публикѣ, повидимому, балетъ очень нравится, и въ зрительной залѣ царитъ приподнято-радостное настроеніе.

Н. Николаевъ.

◆ **Библіографія.** *Правила о пріемѣ въ гимназію и пансіонъ и программы приготовительнаго, I—VIII классовъ Кіевской 1-й гимназіи.* (К. 1911 г. 154 стр., ц. 50 к. Изданіе общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Кіевской 1-й гимназіи. Складъ изданія въ 1-й гимназіи).

При частой смѣнѣ въ послѣдніе годы министровъ народнаго просвѣщенія давно обѣщанное дѣло реформы средней школы все перекладывается изъ портфеля въ портфель, ожидая людей съ большой иниціативой и соотвѣтствующей энергіей. Между тѣмъ сама жизнь предъявляетъ все новыя и новыя требованія къ школѣ въ интересахъ подрастающихъ поколѣній и эти требованія бываютъ иногда настолько настоятельными, что вызываютъ появленіе министерскихъ циркуляровъ, замѣняющихъ до нѣкоторой степени новые уставы. Но въ этихъ циркулярахъ набрасываются лишь главныя черты тѣхъ измѣненій въ жизни школы, которыя вызваны потребностями времени, а подробности иногда сообщаются въ дополнительныхъ министерскихъ распоряженіяхъ, а болѣе того вырабатываются практикой при проведеніи циркулярныхъ распоряженій въ жизнь. Это, конечно, не совсѣмъ правильно, такъ какъ появляется столько варіантовъ толкованій таковыхъ распоряженій, сколько учебныхъ заведеній, или, по крайней мѣрѣ, сколько теченій наблюдается среди представителей педагогическаго міра на мѣстахъ.

Учебно-окружныя управленія стараются, по мѣрѣ возможности, сглаживать наблюдаемую ими разницу въ преподаваніи тѣхъ или другихъ предметовъ, что очень важно въ интересахъ учащихся, въ особенности, переходящихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Но при малочисленности чиновъ учебно-окружныхъ управленій, невозможности быть каждому изъ нихъ спеціалистомъ по преподаванію всѣхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ средней школы, и подавленности десятками тысячъ входящихъ и исходящихъ бумагъ и безконечными отчетами, объединеніе въ преподаваніи того или другого предмета во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ учебнаго округа большею частью не достигается, отъ чего очень страдаютъ учащіеся и ихъ родители, не могущіе разобраться, куда лучше отдать своихъ дѣтей, кто лучше научитъ ихъ дѣтей, сообщая нужное знаніе съ наилучшими пріемами преподаванія и не обременяя ихъ излишнимъ, въ силу тѣхъ или другихъ личныхъ вкусовъ, склонностей и взглядовъ. При этомъ самое печальное то, что объемъ и пріемы преподаванія тѣхъ или другихъ предметовъ составляютъ часто до нѣкоторой степени личный секретъ преподавателя, въ особенности по такимъ вновь введеннымъ предметамъ, какъ новые языки въ младшихъ классахъ, природовѣдѣніе, законовѣдѣніе, философская пропедевтика и др.

Въ виду всего сказаннаго нельзя не привѣтствовать появленіе вышеупомянутаго изданія Кіевской 1-й гимназіи, которое поднимаетъ отчасти завѣсу, скрывающую внутреннюю жизнь средней школы отъ взоровъ публики и даетъ возможность каждому разумному родителю сознательно руководить домашними занятіями своего ребенка примѣнительно къ нормальнымъ требованіямъ средней школы.

Хроника воздухоплаванія.

Полетъ Парижъ—Римъ. Въ полетѣ Парижъ—Римъ приняли участіе 12 воздухоплавателей. Четверо изъ нихъ по разнымъ причинамъ должны были прекратить состязаніе въ самомъ началѣ, остальные 8 продолжаютъ полетъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Впереди прочихъ все время находятся Бомонъ, псевдонимъ лейтенанта Конно, Гарро и Фрей. Первый изъ нихъ 18 (31) мая прибылъ въ Римъ и спустился на аэродромъ, привѣтствуемый восторженными оваціями римскаго населенія. Такимъ образомъ, Бомонъ (Конно) первымъ взялъ 2 этапа изъ назначеннаго для состязанія разстоянія, совершивъ при неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ въ 4 дня перелетъ изъ Парижа въ Римъ, всего 1,465 километровъ. Послѣ отдыха въ Римѣ онъ предприметъ полетъ Римъ—Туринъ, составляющій послѣдній этапъ состязанія. Когда Конно спустился среди ожидавшей его многотысячной толпы въ Римѣ, имъ овладѣло такое волненіе, что онъ не могъ поднести къ губамъ предложеннаго ему бокала шампанскаго. Но пилотъ не растерялся и съ привѣтствіемъ въ честь Италіи бросилъ его высоко въ воздухъ. Величіе подвига лейтенанта Конно не можетъ быть измѣрено одними цифрами. На этомъ длинномъ пути ему пришлось летѣть черезъ горы и моря, полагаясь единственно на свое искусство и выдержку, отыскивая глазами дорогу, напряженно прислушиваясь къ равномѣрному ходу мотора, наблюдая за воздушными теченіями, которыя ежеминутно могли принести ему гибель.

О своемъ полетѣ Бомонъ разсказывалъ своимъ друзьямъ слѣдующія подробности:

Полетъ изъ Парижа въ Ниццу прошелъ благополучно и не представлялъ особенныхъ трудностей. Но въ Италіи ему пришлось вести упорную борьбу съ перемѣнами вѣтра. Миновавъ Пизу, онъ попалъ въ пелену непроницаемыхъ грозовыхъ тучъ, обложившихъ пространство въ 30 километровъ. Вѣтеръ бушевалъ то съ востока, то съ юго-запада, и нѣсколько разъ онъ считалъ себя на краю гибели. Онъ не знаетъ, какой счастливой звѣздѣ онъ обязанъ своимъ спасеніемъ. Полетъ Парижъ—Римъ представляетъ несравненно большія опасности, чѣмъ полетъ Парижъ—Мадридъ. Полетъ Ницца—Римъ Бомонъ совершилъ въ 6 часовъ 10 минутъ, между тѣмъ какъ самый скорый курьерскій поѣздъ употребляетъ на это путешествіе 15 часовъ. Когда аппаратъ Бомона появился надъ Римомъ, всѣ крыши и балконы были усѣяны любопытными, желавшими видѣть отважнаго авіатора. Статсъ-секретарь Мерри-дель-Валь сообщилъ папѣ, что на горизонтѣ появился аэропланъ. Папа вышелъ на балконъ и въ бинокль слѣдилъ за приближеніемъ аэроплана. Нѣсколько минутъ спустя аэропланъ пронесся надъ куполомъ св. Петра, и папа будто бы сказалъ окружающимъ:

Благодарю Бога, что онъ удостоилъ меня видѣть одно изъ величайшихъ изобрѣтеній вѣка.

Первымъ обнялъ авіатора генералъ Гуаранъ, братъ французскаго военнаго министра. Потомъ италіанская молодежь подхватила его на руки и съ тріумфомъ понесла его высоко надъ толпою вокругъ всего аэродрома.

Среди газетъ.

⁂ По поводу открытія въ Минскѣ отдѣла всероссійскаго національнаго союза «Свѣтъ» говоритъ:

Національная идея, конечно, не составляетъ исключительной привилегіи Западнаго края, но не подлежитъ сомнѣнію, что вслѣдствіе историческихъ условій здѣсь она особенно сильна, ярка и плодотворна. Здѣсь русскіе люди на протяженіи длиннаго ряда лѣтъ вели за нее упорную, самоотверженную борьбу. Она возставала передъ ними не въ отвлеченномъ видѣ, а въ качествѣ постояннаго, будничнаго факта: ея ослабленіе грозило утратой самаго дорогого, что только есть у человѣка, ея торжество было реальной побѣдой, результаты которой ощущали всѣ отъ мала до велика.

Какъ ни значительно измѣнились обстоятельства за послѣдніе полвѣка, борьба тѣмъ не менѣе не прекратилась. Попрежнему русскій человѣкъ долженъ отстаивать свое національное „я", попрежнему этотъ высокій долгъ тѣсно совпадаетъ съ его ближайшими практическими задачами.

Основаніе въ Минскѣ отдѣла всероссійскаго національнаго союза явилось удовлетвореніемъ потребности, выставленной самою жизнью. Необходимо собрать силы, необходимо объединиться для согласной работы. Сейчасъ для края наступаетъ новая эра—вводится земство, открывающее самыя широкія перспективы въ смыслѣ самодѣятельности, лучшаго экономическаго и культурнаго устройства.

Въ исконномъ русскомъ краѣ земство должно быть русскимъ. Законъ 14 марта даетъ необходимую гарантію русскому населенію, обезпечивая за нимъ большинство. Но ариѳметическаго большинства еще недостаточно. Надо, чтобы и въ идейномъ отношеніи большинство было русское, одушевленное тѣми историческими завѣтами, за которые геройски боролись предки.

⁂ Въ виду бывшаго во Псковѣ народнаго пѣвческаго праздника г. Меньшиковъ говоритъ, между прочимъ, о современной церковной музыкѣ:

Будучи большимъ любителемъ церковнаго пѣнія, я нынче не могу ходить въ большіе храмы, ибо тамъ молитвенная музыка замѣнена концертной. Этотъ концертизмъ вмѣстѣ съ вычурностью живописи и архитектурнаго

стиля—истинные бичи православія. Можетъ быть ничто такъ не повліяло на упадокъ народной вѣры, какъ это, допущенное главнымъ образомъ Побѣдоносцевымъ, вторженіе моды въ церковное искусство. Въ вѣка живой вѣры понимали, что стиль вѣры нельзя мѣнять безъ пораженія самаго существа ея. Поэтому долгими столѣтіями держался одинъ и тотъ же подходъ въ постройкѣ храмовъ, въ живописи (такъ называемой византійской), въ устройствѣ иконостаса и въ напѣвахъ. Стиль во всемъ этомъ дѣлался наслѣдственно-привычнымъ и потому глубоко-священнымъ, возбуждавшимъ религіозное чувство. Когда начали строить храмы всевозможныхъ наружностей, когда стали ломать многоэтажные иконостасы и замѣнять европейскими загородочками и ширмочками для алтаря, когда ввели концертные, оперные, растрепанные, разухабистые напѣвы, духъ народный невольно утратилъ древнее настроеніе вѣры и сбился съ тона. На мѣстѣ оберъ-прокурора Св. Синода я боролся бы съ этой язвой православія всемѣрно, я оберегалъ бы исторически установившійся стиль прямо съ раскольничьей нетерпимостью, ибо въ этомъ-то раскольники были совершенно правы. Привычка—вторая природа; достаточно хорошія привычки отъ времени дѣлаются все лучше и ихъ оберегать слѣдуетъ, какъ святыню. Даже мелочи, даже смѣшныя мелочи въ общей формулѣ религіознаго гипноза имѣютъ огромное значеніе. Завели, например, недавно электричество въ храмахъ—и настроеніе сложилось уже не совсѣмъ то, что прежде. Возможна поэзія лучины, восковой свѣчки, лампадки, но например запѣть „лампа Эдиссона, лампочка, что-же ты, моя лампочка, неясно горишь?"—ничего не выйдетъ.

Пожалуй, что и такъ!

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го мая.

Дѣло о подложномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Со вчерашняго дня въ процессѣ Вонлярлярскихъ наступилъ рѣшительный моментъ. Начались пренія сторонъ. Пятнадцать часовъ длится рѣчь прокурора; начатая вчера, она заканчивается лишь къ вечеру сегодня. Въ этомъ исключительномъ процессѣ положеніе представителя государственнаго обвиненія особенно тяжко и ему приходится метать громы въ тѣ сферы, которыя до сихъ поръ, по счастью Россіи, были выше прокурорскаго краснорѣчія. Рѣчь прокурора, воспроизводившаго вчера лишь данныя обвинительнаго акта, сегодня, на оборотъ порождаетъ слишкомъ замѣтное, даже съ внѣшней стороны, впечатлѣніе. Публика видимо нервничаетъ. Дамы плачутъ. Вонлярлярскій-сынъ прилагаетъ всѣ усилія, чтобы не проявлять охватывающаго его волненія; наоборотъ, Вонлярлярскій-отецъ ажитированъ до нельзя. Все время онъ что то бормочетъ и дѣлаетъ по адресу прокурора далеко недвумысленные жесты. Порою кажется, что вотъ онъ прерветъ рѣчь прокурора какой-нибудь рѣзкой репликой. Дѣйствительно, рѣчь прокурора язвитъ и жалитъ очень больно. Его иронія не разъ вызываетъ слезы на глазахъ старухи Вонлярлярской. Обидно снисходительный жестъ прокурора въ сторону подсудимаго Казанджіева, когда прокуроръ говоритъ что присяжный повѣренный Казанджіевъ человѣкъ незлобивый: ему достаточно было сдѣлать нѣсколько гнѣвныхъ жестовъ противъ отца и сына Вонлярлярскихъ, и онъ уже смягчился, хотя имѣетъ всѣ основанія ненавидѣть ихъ, ибо по ихъ милости просидѣлъ годъ въ предварительномъ заключеніи. Вся жизнь его разбита. Въ этотъ моментъ на хорахъ раздается истерическій возгласъ, жена Казанджіева падаетъ въ глубокій обморокъ. Ее уносятъ изъ зала. По существу прокуроръ въ своей рѣчи всю тяжесть обвиненія сосредоточиваетъ на Вонлярлярскихъ. По его мнѣнію въ нихъ главный двигательный нервъ процесса. Не будь ихъ, не было бы всего процесса. Въ достиженіи къ своей цѣли они не останавливались ни передъ какими средствами. Шталмейстеръ двора Его Величества, капитанъ перваго въ Имперіи полка, Вонлярлярскіе отецъ и сынъ, дерзнули къ своему всеподданнѣйшему прошенію приложить копію завѣдомо для нихъ фальшиваго документа. Они разсчитывали не на законъ, а на особое исключеніе въ ихъ пользу. Если бы княжескій титулъ былъ укрѣпленъ за молодымъ Вонлярлярскимъ, тогда законные наслѣдники были бы поставлены въ весьма щекотливое въ процессуальномъ отношеніи положеніе и трудно было бы имъ оспорить подложное завѣщаніе даже въ судебномъ порядкѣ. генералъ Клейгельсъ Сенаторъ Максимовичъ, баронъ Будбергъ, прокуроръ варшавской судебной палаты Набоковъ,—всѣ знакомства, всѣ связи Вонлярлярскихъ, были мобилизованы. Вспомните, какъ молодой Вонлярлярскій являлся къ шефу жандармовъ генералу Курлову, жалуясь будто его шантажируетъ какая то полька Янина Гайдебурова, выдающая себя за дочь и наслѣдницу князя Богдана... Этимъ случаемъ Вонлярлярскій воспользовался, чтобы вручить генералу Курлову, для передачи предсѣдателю совѣта министровъ омерзительную брошюру, развивавшую цѣлую сѣть несуществовавшихъ польскихъ интригъ. Брошюру, быть можетъ, дѣйствительно составленную Бородинымъ, но не могущую увидѣть свѣта безъ согласія и одобренія Вонлярлярскихъ. Къ этой брошюрѣ Вонлярлярскіе прибѣгали всегда, когда нужны были имъ доказательства, когда не хотѣлось обращаться къ суду. Вообще Вонлярлярскіе гласнаго суда не любили.. Теперь, послѣ этого процесса, не взлюбятъ его въ особенности. Въ экземплярѣ брошюры, представленномъ статсъ-секретарю П. А. Столыпину, не было, конечно, негодующихъ отрицательныхъ помѣтокъ, сдѣланныхъ рукою Дмитрія Вонлярлярскаго; эти помѣтки были сдѣланы гораздо позднѣе, когда Вонлярлярскій почувствовалъ, что изъ лагеря нападающихъ ему придется перейти въ лагерь обороняющихся, и стало нужно запастись доказательствами своей невинности. Всего характернѣе то, что моментъ наиболѣе интенсивныхъ хлопотъ Вонлярлярскаго-отца объ утвержденіи духовнаго завѣщанія совпадаетъ съ моментомъ окончательнаго разстройства его собственныхъ дѣлъ, когда Государственный банкъ грозитъ пустить съ молотка его имѣніе. Впрочемъ, отецъ дополнялъ сына. Сынъ еще юноша, полный фантастическихъ плановъ, отецъ—умудренъ практикой жизни, но вѣруетъ въ возможность успѣха, затѣяннаго имъ грандіознаго по своей фантастичности плана: утвержденія завѣдомо подложнаго завѣщанія. Разница между сыномъ и отцомъ всего нагляднѣе вырисовывается въ двухъ трагическихъ моментахъ процесса. Для Вонлярлярскаго-сына этотъ моментъ былъ тогда, когда онъ въ тюрьмѣ, рыдая, сознавался въ своемъ преступленіи передъ женою, когда почувствовалъ желаніе сказать правду женѣ, не щадя ни себя, ни отца. Жена повѣрила ему, когда узнала, что рядомъ съ его волей стояла другая, болѣе сильная, изъ стали выкованная воля его отца. Однако во время судебнаго слѣдствія отецъ одержалъ надъ сыномъ блестящую побѣду... Онъ заставилъ его всѣ важнѣйшія утвержденія взять обратно. Въ результатѣ оговоръ со стороны сына въ извѣстной степени исчезъ. Второй трагическій моментъ, еще болѣе ужасный, это допросъ свидѣтельницы, супруги Вонлярлярскаго-отца. Прокуратура помнитъ, что она жена и мать и не вызывала ее на судъ; сдѣлалъ это Вонлярлярскій отецъ. Ей пришлось выбрать между мужемъ и съ сыномъ. Она сдѣлала этотъ выборъ, изобразивъ мужа святымъ и сына лжецомъ. Поставленная, какъ мать и жена въ чудовищное положеніе, она сердцемъ понимала, что виноваты они оба... Вѣдь въ это время ей было уже извѣстно о той подчисткѣ, которую ея мужъ сдѣлалъ въ книгѣ по поводу записи о выдачѣ Михаловскому 200 рублей на поѣздку въ Ригу. Этой подчисткой онъ выдалъ себя окончательно. Зачѣмъ было бы ему прибѣгать къ подчисткѣ, если бы онъ, дѣйствительно, не зналъ о задуманномъ сыномъ преступленіи. Въ этотъ моментъ шталмейстеръ Вонлярлярскій былъ удивительно близокъ къ Длуголенцкому и совсѣмъ маленькому Михаловскому, фабрикующимъ подложные документы, въ этотъ моментъ онъ уподобился самому обыкновенному маленькому преступнику. Если бы подлогъ былъ задуманъ цѣлой шайкой помимо Вонлярлярскихъ, почему же тогда эта шайка выговорила себѣ такое маленькое вознагражденіе? Конечно потому, что иниціатива подлога шла отъ самыхъ Вонлярлярскихъ. Обратите вниманіе на записи въ памятной книжкѣ Вонлярлярскаго, отобранной у него при обыскѣ: вызвать каноника Сидоровича, дать ксендзу Калинкѣ назначеніе въ провинцію. Какая развращенность мнимой власти могущественнаго боярина! какъ ужасно было бы положеніе страны, если бы благополучіе ея гражданъ зависѣло отъ Вонлярлярскихъ! Если кто мѣшаетъ Вонлярлярскимъ, — вонъ изъ Петербурга, а кто имъ не мѣшаетъ, того можно пожаловать даже въ камергеры. Вонлярлярскій-отецъ не останавливается даже теперь передъ киданіемъ грязи въ людей, дающихъ неблагопріятныя ему показанія. Такимъ комомъ грязи онъ бросилъ въ сенатора Максимовича, заявивъ, будто бы ему обѣщано было 2 проц. изъ состоянія князя Огинскаго. Подробно квалифицируя юридическіе признаки вины каждаго изъ подсудимыхъ, прокуроръ заканчиваетъ свою рѣчь словами: «На скамьѣ подсудимыхъ одинадцать человѣкъ». Всѣ они люди самыхъ разнообразныхъ званій, состояній и общественныхъ положеній, всѣхъ ихъ объединила жажда наживы. Первенствующее между ними мѣсто занимаютъ, конечно, Вонлярлярскіе отецъ и сынъ. Какъ первенствовали они въ жизни, такъ первенствуютъ и на скамьѣ подсудимыхъ... Они принадлежатъ къ той категоріи людей, которые выростаютъ въ убѣжденіи, что не они существуютъ для Россіи а наоборотъ—Россія для нихъ. Они постольку служатъ Россіи, поскольку Россія имъ полезна. Господа присяжные засѣдатели вы занесите спокойно и опустите вашу разящую руку, вы исполните только вашъ общественный долгъ». Вслѣдъ за представителемъ государственнаго обвиненія выступаетъ повѣренный гражданскаго истца Маклаковъ. «Намъ, говоритъ онъ, въ сущности не съ кѣмъ сражаться. Всѣ подсудимые признали фактъ подлога. Передъ нами только одинъ Михаловскій упрямо повторяющій, что подлога нѣтъ, что подсудимые только въ силу какой то польской интриги берутъ вину за несуществующее преступленіе. Пусть объясненія Михаловскаго вызываютъ улыбку, но въ нихъ большой и интересный смыслъ. Они точно обрывки нотъ, по которымъ раньше намѣревались сыграть стройную симфонію. Сыграть ее не удалось: капельмейстеръ ушелъ и музыканты бросили инструменты... Только Михаловскій все еще пиликаетъ свою прежнюю наивную мелодію, не замѣчая, что онъ остался одинъ. Откуда берутся мысли о подобномъ преступленіи, кому въ голову можетъ придти такой дерзкій планъ, какъ раскрытый передъ нами? Ясно, что разсчетъ въ этомъ дѣлѣ былъ не на ловкость рукъ Ярошевскаго, не на хитрость Длуголенцкаго, не на пастырскій авторитетъ ксендза Домбровскаго; первѣе всего разсчитывали на миролюбіе княгини Огинской... Инціаторы преступленія ждали, что старуха княгиня не станетъ спорить и затѣвать судебнаго процесса. Тогда графу Залускому не пришлось бы вступить въ тяжбу съ Вонлярлярскимъ. Вотъ почему Вонлярлярскій-сынъ, считая отношеніе княгини Огинской къ наслѣдственнымъ планамъ Вонлярлярскихъ однимъ изъ главнѣйшихъ пунктовъ своей схемы, отправился въ Ретово на рекогносцировку. Какъ свѣтскій молодой и воспитанный человѣкъ, онъ старался золотить пилюлю, говорилъ княгинѣ, что ему не нужно состоянія, что пріѣхалъ онъ только изъ за титула. Но для вдовы покойнаго отъ этого посѣщенія не стало легче; не легко было ей выслушивать, будто покойный мужъ готовился секретно усыновить посторонняго человѣка, пришедшаго къ ней въ домъ раскрывать ея семейныя тайны.

(Прод. слѣд.).

—

М. О. Меньшиковъ о дѣлѣ Рейнбота.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. М. О. Меньшиковъ сегодня въ «Новомъ Времени» впервые высказывается о дѣлѣ Рейнбота. «Я, говоритъ онъ, не знаю, удовлетворенъ ли самъ Сенатъ своимъ приговоромъ, но общество имъ, какъ мнѣ кажется, въ подавляющемъ большинствѣ совершенно не удовлетворено. Ждали полнаго оправданія генерала Рейнбота и всѣ хотѣли этого оправданія, ибо такъ опредѣлился психологическій балансъ процесса. Что такое Рейнботъ? Онъ мнѣ представляется административнымъ самородкомъ, притомъ очень крупнаго вѣса. Въ эпоху смуты назначенный въ Казань изъ Финляндіи, гдѣ онъ оказался не ко двору у либеральнаго Герарда, полковникъ Рейнботъ поразилъ петербургское правительство двумя качествами. Онъ не требовалъ ни войскъ, ни чрезвычайныхъ положеній и самъ легко справился съ броженіемъ. Въ опаснѣйшія мѣста онъ отправлялся самъ и всѣмъ импонировалъ своей блестящей, безстрашной фигурой. Переведенный въ Москву, генералъ Рейнботъ продолжалъ ту же героическую тактику. Въ него бросали бомбы, за нимъ охотились, какъ за матерымъ звѣремъ. Покушеній на генерала Рейнбота было не одно, а восемь. Онъ тѣмъ не менѣе появлялся, какъ побѣдитель, во всѣхъ углахъ Москвы, тогда какъ его предшественникъ сидѣлъ за рогатками». Касаясь затѣмъ главнаго обвиненія Рейнбота въ превышеніи власти, Меньшиковъ послѣднее ставитъ ему въ заслугу, въ виду обстоятельствъ того времени и плохой административной системы: «Не былъ ли онъ вынужденъ предпочесть превышеніе власти полному бездѣйствію ея? При нашей многоэтажной, похожей на Вавилонскую башню системѣ властей, онѣ бездѣйствуютъ именно потому, что каждое звено отказывается взять на себя иниціативу и боится отвѣтственности. Не понимая, что такое полнота власти, всѣ считаютъ ее превышеніемъ и всѣ воздерживаются, а жизнь, ненаправляемая закономъ, идетъ вкривь и вкось. Талантливые люди иногда дерзаютъ дѣйствовать. За это ихъ изъ спасителей страны развѣнчиваютъ въ злодѣи».

—

Авіаціонная недѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. День въ смыслѣ полетовъ—неудачный: дуетъ холодный вѣтеръ. Авіаторы пытаются летать, но вѣтеръ удерживаетъ отъ полетовъ. Назначается большой перерывъ. Сразу взлетаютъ: первый Ефимовъ, за нимъ Шевалье на своемъ оригинальномъ Ньюпортѣ. Соперникъ Ефимова Васильевъ не выдерживаетъ и вылетаетъ вслѣдъ за Шевалье. Ефимовъ и Васильевъ подымаются высоко надъ аэродромомъ. Носятся продолжительное время, вызывая каждый разъ восторгъ, когда проносятся надъ трибуной. Шевалье быстро носится по аэродрому; послѣ нѣсколькихъ круговъ онъ плавно опускается, но вскорѣ вновь подымается. Раздается выстрѣлъ пушки, но авіаторы продолжаютъ полеты. Вѣтеръ стихаетъ. Второй выстрѣлъ и состязаніе кончено. Всѣ летали на продолжительность. Первый призъ въ четыреста рублей присужденъ Ефимову, второй въ двѣсти рублей Васильеву, третій въ сто рублей Шевалье.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го мая.

Петербургъ, 21 мая.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Безъ преній, въ редакціи Думы, принимаются 88 мелкихъ законопроектовъ, а проектъ объ измѣненіи закона 16-го января 1909 г., о закрытіи порто-франко на Дальнемъ Востокѣ, передается на предварительное разсмотрѣніе въ финансовую комиссію. Докладывая заключеніе соединенныхъ финансовой и законодательной комиссій по законопроекту объ испытаніи женщинъ въ знаніи курса высшихъ учебныхъ заведеній, въ порядкѣ пріобрѣтенія ими учебныхъ степеней званія учительницы гимназіи,

первый докладчикъ **Ковалевскій** выясняетъ, что проектъ разрѣшаетъ тотъ-же вопросъ, который еще въ 1861 г. разрабатывала комиссія с.-петербургскаго университета во главѣ съ Кавелинымъ, Стасюлевичемъ и Савичемъ. Тогда уже признавалось необходимымъ разрѣшить женщинамъ подвергаться испытаніямъ на всѣ ученыя степени и получать дипломъ, дающій права на штатныя учительскія и воспитательныя должности высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній, а также права для медицинской практики. Къ такому же рѣшенію приходитъ и настоящій законопроектъ. Какъ русская учащаяся женщина никогда не добивалась какихъ либо изъятій или облегченій въ свою пользу, такъ и проектъ стремится лишь уравнять ее въ правахъ съ мужчинами передъ экзаменаціонной комиссіей и установить равенство женщинъ и мужчинъ въ полученіи высшаго образованія и служенія задачамъ русской педагогики.

Второй докладчикъ **Дмитріевъ** выясняетъ, что проектъ уравниваетъ учительницъ учебныхъ заведеній съ мужчинами и въ пенсіонныхъ правахъ. Комиссія даже нѣсколько расширила проектъ Думы, сохранивъ за женщинами право на пенсію, пріобрѣтенную ихъ собственною службою въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ причитается вторая пенсія за службу мужа. За то въ проектѣ устранено введенное Думою постановленіе, предоставляющее мужу въ извѣстныхъ случаяхъ получать пенсію, заработанную службою жены. Комиссія, наконецъ, устранила изъ проекта нѣкоторыя неясности, порождавшія въ будущемъ недоразумѣнія и неправильное толкованіе новаго закона.

Въ преніяхъ участвовали: **Шварцъ**, **Кобылинскій**, **Манухинъ**, **Сабуровъ**, **Кауфманъ**, товарищи министровъ—финансовъ **Веберъ**, народнаго просвѣщенія **Шевяковъ** и **Донецкій**. Шварцъ предлагалъ предоставить получившимъ званіе учительницъ средняго учебнаго заведенія право на преподаваніе предметовъ ихъ спеціальностей по преимуществу въ первыхъ четырехъ классахъ среднихъ мужскихъ и во всѣхъ классахъ женскихъ училищъ, среднихъ и низшихъ. Поправка отклонена. Принята поправка Сабурова и Манухина, предусматривающая право учительницъ преподавать вообще во всѣхъ женскихъ и мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принята также поправка Кобылинскаго, предоставляющая осиротѣвшимъ дѣтямъ, выслужившихъ пенсію родителей, получать пенсіи отца и матери. Принявъ проектъ въ редакціи комиссіи, со сдѣланными въ общемъ собраніи измѣненіями, Совѣтъ направилъ его въ согласительную комиссію. Также въ согласительныя комиссіи переданы законопроекты по докладу финансовой комиссіи объ учрежденіи должностей инспекторовъ, надзирающихъ за частными заводами и складами взрывчатыхъ веществъ и надзирателей промышленныхъ заведеній, выдѣлывающихъ маргариновые продукты и, по докладу особой комиссіи, проектъ новаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ. Послѣднее дѣло обсуждалось подъ предсѣдательствомъ Голубева. Слѣдующее засѣданіе 23 мая.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Государь Императоръ, въ отвѣтъ на представленіе главноуправляющаго землеустройствомъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ участниковъ съѣзда по землеустроительнымъ дѣламъ, осчастливилъ статсъ-секретаря Кривошеина слѣдующей телеграммой:

«Поручаю вамъ передать всѣмъ собравшимся сотрудникамъ вашимъ по землеустроительнымъ дѣламъ Мою сердечную благодарность за выраженныя чувства преданности. Вѣрю въ ихъ готовность послужить дѣлу земельнаго устройства крестьянскаго населенія и желаю съѣзду полнаго успѣха въ работахъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Въ Царскомъ Селѣ состоялся смотръ молодымъ солдатамъ 1-го Желѣзнодорожнаго полка. Государь Императоръ въ формѣ Желѣзнодорожнаго полка вышелъ къ полку съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Его Величество, здоровался, обошелъ фронтъ. Полкъ прошелъ перемоніальнымъ маршемъ, удостоившись «спасибо».

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Съѣздъ непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій разсматривалъ 20-го мая статьи проекта наказа землеустроительнымъ комиссіямъ и подробно остановился на ст. 5-й, устанавливающей возможность отказа отъ землеустроительныхъ дѣйствій тѣмъ же большинствомъ, по ходатайству котораго дѣйствія приняты. Представитель меньшинства отдѣловъ доказывалъ невозможность прекращать землеустроительныя дѣла, начатыя по постановленію большинства обществъ. Предсѣдатель съѣзда Кривошеинъ указалъ, что главной задачей землеустройства есть проведеніе его въ полномъ соотвѣтствіи интересамъ мѣстнаго населенія. Ненормально проводить мѣры, которымъ не сочувствуютъ владѣльцы. Только то землеустройство имѣетъ цѣну, польза котораго признается населеніемъ. Добровольное согласіе населенія должно проходить красной нитью сквозь всю дѣятельность комиссій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Министръ иностранныхъ дѣлъ отбылъ въ Баденъ-Баденъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 мая. Воспитанницы петербургскихъ институтовъ и женскихъ гимназій вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, вмѣстѣ со своими начальствующими лицами, выѣзжали въ Гатчину. Ея Величество Императрица Марія Ѳеодоровна изволила собственноручно раздавать воспитанницамъ награды въ видѣ шифровъ и медалей. Воспитанницамъ розданы фотографическіе портреты Августѣйшей покровительницы. Послѣ предложеннаго во дворцѣ завтрака, воспитанницы катались въ придворныхъ экипажахъ по дворцовому парку.

МОСКВА, 20 мая. Прослѣдовалъ митрополитъ Антоній съ губернаторомъ.

Открытъ съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита московскаго района.

РИГА, 20 мая. Въ уѣздѣ убитъ изъ мести лѣсничій имѣнія „Густавбергъ".

ОДЕССА, 21 мая. Предсѣдателемъ совѣщанія русско-болгарскихъ коммерческихъ дѣятелей, Тшитротомъ, получена отъ министра-президента Болгаріи Гешова телеграмма, въ которой выражается сочувствіе экономическому сближенію.

На средства графа Михаила Толстого въ техническомъ обществѣ сооружается подвижной музей педагогическихъ пособій и радіографическая лабораторія.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 21 мая. Въ войсковыхъ учрежденіяхъ рѣшенъ вопросъ о перенесеніи на Донъ праха донскихъ героевъ—Бакланова, Ефремова, Денисова и Орлова.

ПАВЛОГРАДЪ, 21 мая. Въ селѣ Петриковкѣ, Ново-Московскаго уѣзда, земская управа открыла сельско-хозяйственные курсы, охотно посѣщаемые крестьянами.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 21 мая. Въ селѣ Итмановѣ, Сергачевскаго уѣзда, сгорѣло 12 домовъ и 21 холодная постройка. Въ огнѣ погибла крестьянка, спасавшая домашній скарбъ. Въ селѣ Ельховкѣ, во время пожара, обгорѣло трое крестьянъ; изъ нихъ двое умерло.

КРОНШТАДТЪ, 20 мая. Скончался старѣйшій сотрудникъ газеты полковникъ артиллеріи Собенниковъ.

ХАРЬКОВЪ, 21 мая. Выпалъ снѣгъ.

ВЛАДИМІРЪ (губернскій), 21 мая. При громадномъ стеченіи народа встрѣчена икона Боголюбовской Божьей Матери.

ТИФЛИСЪ, 21 мая. Саранча въ Джеванширскомъ уѣздѣ идетъ сплошной массой въ восемь верстъ ширины, угрожая серьезной опасностью посѣвамъ двухъ русскихъ переселенческихъ селеній. Принимаются экстренныя мѣры къ уничтоженію опасности. Въ другихъ районахъ Закавказья работы по истребленію саранчи скоро заканчатся.

ЧАНЫ (Томской губ.), 21 мая. Прослѣдовалъ на обратномъ пути военный министръ.

ГРЕНОБЛЬ, 21 мая. Въ горахъ молнія ударила въ артиллерійскую батарею. Одинъ унтеръ-офицеръ убитъ, офицеръ и шесть солдатъ ранены.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 мая. Прибылъ итальянскій броненосецъ «Агордатъ» съ прахомъ итальянскихъ генераловъ, участниковъ крымской войны. Броненосецъ встрѣченъ салютами эскадры и батарей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 мая. Парламентская фракціи «Единенія и Прогресса» посылаетъ 8 представителей на конгрессъ партіи въ Салоникахъ, въ сентябрѣ. Избраны 3 дисселента и 5 сторонниковъ комитета.

22 мая, наслѣдникъ Юсуфъ-Изеддинъ выѣзжаетъ сначала въ Парижъ, а затѣмъ на коронацію въ Лондонъ. На обратномъ пути онъ посѣтитъ Римъ и передастъ королю письмо отъ султана.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 21 мая. Армянскія газеты сообщаютъ, что въ Анатоліи звѣрски убиты курдами восемь армянъ, въ ихъ числѣ священникъ Саркидъ.

Порта опровергаетъ извѣстіе агентства Рейтера о взятіи города Эбха-Арабами и о пораженіи мекскаго шерифа.

ЦЕТИНЬЕ, 20 мая. По отзыву турецкаго посланника, инцидентъ со стрѣльбой на озерскомъ посту разрѣшится благополучно; виновные будутъ наказаны.

ЦЕТИНЬЕ, 21 мая. Турки вновь подвинулись впередъ. Гусинская армія заняла возвышенности надъ Сельцемъ, южная—повела наступленіе на Буковичу. Албанцамъ, несмотря на сильныя позиціи, придется уступить. Противъ регулярныхъ войскъ они сражаться не могутъ.

ЦЕТИНЬЕ, 21 мая. Турецкій посланникъ Садръ-Эддинъ-бей заявилъ министру-президенту Томановичу, что небольшой отрядъ турецкихъ войскъ южнѣе Скутарійскаго озера имѣетъ исключительной цѣлью не допускать морской контрабанды, среди которой есть оружіе и огнестрѣльные припасы для повстанцевъ. Черногорской стражи на этомъ мѣстѣ нѣтъ. Черногорское правительство все-таки просило, по возможности, отдалить войска отъ границы.

ПАРИЖЪ, 21 мая. Первый конгрессъ по воздухоплаванію принялъ 17 статей проекта новаго закона о воздушномъ сообщеніи.

Сенатъ обсуждалъ интерпелляціи о примѣненіи закона о пенсіяхъ. Министръ Бонкуръ обратился къ республиканскому большинству съ просьбой не измѣнять собственному дѣлу и выразить довѣріе. Сенатъ 225 противъ 2 голосовъ принялъ формулу Комба, выражающую правительству довѣріе и увѣренность, что правительство примѣнитъ законъ и впослѣдствіи внесетъ въ него измѣненія, предуказываемыя опытомъ.

ПАРИЖЪ, 21 мая. Изъ Феца сообщаютъ, что генералъ Муанье выступилъ въ область Бенисамаръ. Гуро остается въ Фецѣ. Манженъ съ 2000 туземныхъ войскъ вышелъ въ Сефру.

ПАРИЖЪ, 21 Мая. Агентству Гаваса передаютъ изъ Алжира, что генералъ Туто, получивъ приказъ пріостановить военныя операціи на рѣкѣ Мулуйѣ, сталъ устанавливать военные посты для поддержанія спокойствія въ странѣ. Остальныя войска вернутся въ свои гарнизоны.

РИМЪ, 21 мая. Агентство Стефани опровергаетъ слухи о холерныхъ заболѣваніяхъ въ Венеціи.

Палата приняла законопроектъ о пожизненной рентѣ для ветерановъ.

Въ засѣданіи палаты, по случаю годовщины смерти Гарибальди, патріотическая манифестація.

РИМЪ, 21 мая. Министръ торговли Нитти внесъ въ палату проектъ страхованія жизни особымъ государственнымъ институтомъ. По проекту страхованіе жизни должно стать монополіей этого учрежденія, центральное правленіе коего находится въ Римѣ.

ВѢНА, 21 мая. Императоръ Францъ-Іосифъ принялъ Эренталя въ часовой аудіенціи.

БѢЛГОРОДЪ, 21 мая. Идетъ снѣгъ. Температура—2 градуса тепла; сѣверный вѣтеръ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 21 мая. Изъ Мексики сообщаютъ о распубликованіи декрета о выборахъ президента республики. Каждый штатъ изберетъ шесть выборщиковъ, которые 12-го октября выберутъ преемника Діацу.

АФИНЫ, 21 мая. Палата закончила обсужденіе вопроса о пересмотрѣ конституціи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

21-го мая 1911 г.

4% Государственная рента	94¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91⅛
4½% " " Полтав.	90¼
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	469½
" " " второй 1866 г.	373
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	327½
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	558
" " Учетн. и ссуд.	512½
" Русскаго для внѣш. торг.	408
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	156
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	188
" Путиловскаго завода	142½
" Бакинскаго нефт. общества	310
" Кіев. Земельн. Банка	725
" Росс. золотопромышл. о-ва	203
" Коломенск. машиностр. зав.	255
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	631
" Юго-Восточн. жел. дор.	252
" Моск.-Казанской жел. дор.	538
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	189½
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	322
5% заемъ 1905 года	104
5% " 1906 "	104
5% крестьянскія свидѣтельства	100¼

Настроеніе съ государственными фондами тихое, но устойчивое; съ частными ипотечными цѣнностями вяло; съ дивидендными бумагами слабѣе, при ограниченныхъ оборотахъ; съ выигрышными займами устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

21-го мая 1911 года.

Парижъ.	
Настроеніе твердое.	
Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	267,25
высшая цѣна	269,25
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	103,45
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,65
Частный учетъ	2¹⁵⁄₁₆%
Лондонъ.	
Настроеніе	
5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	—
Амстердамъ.	
5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	—
Вѣна.	
5% россійск. заемъ 1906 г.	104,10

Недоставленныя телеграммы за 20-е мая: Митрофанову, Фингѣ, Дубенскому, Бруну, Лейчину, Славской, Монгевъ, Бадмяиной, Шиетальскому, Ворожейкину, Киловичкому, Костюкову, Давлину, Тюхтѣва, Алѣву.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 21 мая 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10,0	17,7	12,0
Баром. при 0° въ миллим.	747,6	744,8	743,2
Влажность въ процентахъ	66	49	93
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₄	СЗ₃	СЗ₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	•9	•8	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	20,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=19,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч веч.)=7,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=7,2

Средняя температура за сутки=13,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=16,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Ожидается: умѣренно тепло на юго-востокѣ, на сѣверо-западѣ и отчасти на западѣ Россіи, прохладно въ остальныхъ районахъ, осадки на юго-западѣ и мѣстами въ центрѣ и на юго-востокѣ.

Редакторъ **К. Смаковскій.**

Объявленіе.

При Кіевскомъ Окружномъ Инженерномъ Управленіи **10 іюня 1911 года** торгъ, назначенъ устный и по запечатаннымъ объявленіямъ на заподрядъ: 1) **постройки 15 сараевъ** въ г. Винницѣ для 12 и 19 артиллерійскихъ бригадъ на 108703 руб.; 2) **на приспособленіе усадебъ на фортѣ Дубно** подъ офицерскія квартиры Дубенскаго дисциплинарнаго баталіона на 7100 руб.; 3) **на перекрытіе заново желѣзной крыши** въ зданіяхъ зернохранилищъ продовольственнаго магазина въ гор. Кіевѣ на 2295 р.; 4) **исправленія въ зданіи № 86 продовольственнаго магазина** въ гор. Староконстантиновѣ наружной штукатурки, разборки фронтона и поддерживающихъ его кирпичныхъ колоннъ и передѣлки желѣзной крыши на 498 руб. и 5) **на возобновленіе въ зданіи того же магазина** въ гор. Староконстантиновѣ половъ и потолковъ въ верхнемъ этажѣ на 1349 р.

Залога требуется въ денежныхъ знакахъ 15% съ суммы подряда, а при обезпеченіи иными способами—20%.

Объявленія будутъ принимаемы до 12 час. дня торга. Смѣты и проч. можно читать въ Инженерномъ Управленіи въ служебные часы. Р5027

Объявленіе.

Кіевская Губернская Тюремная Инспекція объявляетъ, что 3 іюня 1911 года, въ 12 часовъ дня, въ канцеляріи Инспекціи (зданіе Присутственныхъ мѣстъ) назначено устное и посредствомъ письменныхъ заявленій соревнованіе на поставку въ теченіе 1911—1912 года для мѣстъ заключенія г. Кіева около 1200 куб. саж. дровъ.

Объ условіяхъ поставки желающіе могутъ получать справки въ присутственные дни въ канцеляріи Инспекціи отъ 10 до 3 часовъ дня.

Желающіе устно заявить цѣны на дрова приглашаются явиться въ канцелярію Инспекціи въ день, назначенный для соревнованія. Цѣны могутъ быть заявлены также и письменно. Соотвѣтствующія заявленія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, 2 марки по 75 к., должны быть присланы въ канцелярію Инспекціи къ 3 іюня, въ запечатанномъ пакетѣ съ надписью къ соревнованію «3 іюня».

Лица, принявшія участіе въ устномъ соревнованіи, а также приславшія письменныя заявленія, должны заблаговременно внести въ Кіевское Губернское Казначейство для зачисленія въ депозитъ Инспекціи залогъ въ размѣрѣ 2500 руб. и квитанція о взносѣ денегъ должна быть представлена при соревнованіи, а при запечатанныхъ пакетахъ должна быть вложена въ таковые.

Лица, съ которыми будетъ заключенъ контрактъ на поставку, обязаны дополнить залогъ до 1/10 части стоимости всей предоставленной имъ поставки. 2-3 Р4982

Переяславская земск. управа Полт. г. приглашаетъ на службу въ уѣздъ врача (мужчину) правовл. вѣр.; основн. жалованья 1200 р., квартира съ отопл. и освѣщеніемъ; прибавка къ жалованью чрезъ каждое 5-лѣтіе въ размѣрѣ 20% основн. жалованья до удвоенія. Прошеніе подать въ управу съ документами. к 3-3 Р4945

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы, невостребованные въ установленный статьею 90 Высочайше утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ срокъ, назначены въ продажу съ публичнаго торга **на станціи Кіевъ I товарный,** каковой торгъ начнется съ 13 іюля 1911 г., въ 10 час. утра.

Второе,—что всѣ грузы, непроданные на означенномъ **первомъ** торгѣ, будутъ подвергнуты **на этой же станціи второму окончательному торгу,** каковой начнется съ 16 іюля 1911 года въ 10 часовъ утра, и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи съ 29-го іюля 1911 г. съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Р4865

Станціи. Отправленія.	Станціи. Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи. Отправител.	Фамиліи. Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Фун.	Сумма нал. пл. Руб.	Сумма нал. пл. Коп.
Журавлевка	Васильковъ	7014	(По пр.К.В. (О.№ 4085171 (Лит. А.	Васил. Уѣз. Пол. Упр.	Воин. кладь	—	32	—	—
Чеповичи	Жмеринка	13505	Либерзонъ	пр. дуб.	Стулья дерев.	7	25	34	25
Варшава КПр.	Звенигор.	761570	Гильгунъ	"	Кожи подош.	6	8	82	85
Кременч. Юж	Златополь	20229	Володарс.	"	Махорка обан.	14	16	61	—
Александ. В.В.	Печановка	175158	Вержбол.	"	Вѣялка	9	39	—	—
Соколка С. З.	Тальное	1881	Бубрикъ	"	Кожи выд.	—	30	—	—
Бердич. гор.	Шпола	104471	Бѣлоцерк.	"	Кожев. тов.	3	25	101	5
Одесса тов.	"	978116	Зивакъ	"	Мѣшки пор.	13	5	50	—
Кіевъ I тов.	Олевскъ	601611	Фельдъ	"	Шоколадъ	2	2	27	10
Радзивиловъ.	Ровно	64344	Сороко	"	Гармоніи губ.	7	30	44	94
Проскуровъ	"	85885	Фридманъ.	"	Табачн. изд.	2	28	—	—
Кіевъ I тов.	Ворон. Городище	605355	Трахтманъ.	"	(Табакъ обан.	3	20	) 99	—
					(Гильзы пап.	1	16	)	
Никол. Юж.	"	91343	Петриков.	"	Маш. ч. и валъ жел.	2	32	15	—
Петерб. г.С.З.	"	218684	Орфеонъ	"	Грамофоны	4	9	100	—
Моск. г. Сѣв.	"	93700	Кузьмина.	"	(Игрушки	10	84	) —	—
					(Велос. дерев.	1	18	)	
Горохов. М.Н.	Мироновка	68254	Летавинъ.	"	Кором. жел.	2	13	29	13
Кіевъ I тов.	"	599034	Берманъ	"	Кожи выд.	5	24	—	—
Москва МКВ.	"	5567	Вайсфел.	"	Ткань хл. бум	15	10	1	25
Кіевъ I тов.	"	597311	Горенштт.	"	»	4	12	139	90
ВаршаваКПр	Ровно	755548	Покеръ	"	Обувь кож.	1	2	—	—
"	"	755713	Энгельманъ	"	Загот. кож.	1	10	1	25
Лангербергъ.	Жмеринка	(1/61 14/12 (10 г.)	Рюкольдъ	Куликовъ	Музык. инст.	9	15	—	—
Варшава г. Пр.	Кіевъ I тов	455039	Вольскій	пр. дуб.	Столъ и стан.м	4	13	85	—
Варш. К. Пр.	"	760109	Зильберштт.	"	Галант. тов.	6	35	138	—
"	"	759800	Васильскій	"	Обувь кож.	7	10	—	—
Лодзь г. Л.Ф.	"	539628	Гоцовъ	"	Ткань шерст.	2	27	—	—
"	"	539455	Боскесъ	"	"	3	37	—	—
"	"	539640	Швалбъ	"	Шерст. изд.	3	27	85	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	265306	Ротбардъ	"	» ткань	4	25	—	—
"	"	138003	Брейхоръ.	"	"	3	25	—	80
»	"	263000	Круше	"	Ткань хл. бум.	3	33	—	—
"	"	253596	Якубіонъ	"	» шерст.	2	30	120	80
"	"	138002	Брейнеръ	"	» »	2	28	—	75
"	"	367537	Крышекъ.	"	» »	1	15	—	—
"	"	367682	Проперть.	"	» хл. бум.	21	11	1	10
Москва г. ЮВ.	"	4903	Федоровъ	"	» шелков.	1	7	219	50
"	"	4902	"	"	» »	1	25	254	35
"	"	4879	"	"	» »	1	9	218	62
"	"	4914	"	"	» »	1	9	219	70
Ченстох. В.В.	"	263120	Лихштейнъ	"	Мѣшки джут.	22	10	—	—
Вильно п. С.З.	Бердичевъ	13888	Книж. А-во	"	Книги печ.	—	30	25	4
»	"	14149	"	"	"	—	35	33	18
"	"	14579	"	"	"	—	36	30	10
Варш. К. Пр.	Славута	759135	Романусъ	"	Гвоз. жел. и пр	27	—	—	—
Влоцлавс. В. В.	Зарудинцы	48755		"	Колесо чугун.	3	20	—	—
Тула С. Вяз.	Попельня	231593	Касинъ	"	Подк. жел.	2	19	22	90
Лодзь Х. Л.Ф.	"	1806	Винсто	"	Пакля трав.	46	27	—	—
Варшава К.Пр	»	762027	Сегалъ	"	Галан. тов.	3	35	116	35
Орелъ М. К.	"	92895	Кале	"	Болты жел.	5	30	) —	—
					Панты ч. и рам	3	24	)	
ВаршаваК.Пр	Кіевъ I тов	759164	Кластеръ	"	Перчатки	2	24	251	80
"	"	761347	Рехтинъ	"	Письм. прин.	9	24	—	—
"	"	761365	Зильберш.	"	Зонтики	3	4	149	—
"	"	758051	Нейфельдъ.	"	Клей столяр.	2	32	51	88
"	"	758581	Железный.	"	Пробки для об.	2	27	—	—
"	"	759165	Кластеръ.	"	Перчатки	2	26	248	60
Воломинъ С.З.	»	5562	Перникар.	"	Кровати жел.	71	30	—	—
Гродискъ В.В.	"	42792	Геберле	"	Полот. нажд.	9	17	72	20
Гомель Л. Р.	"	34592	Бѣлячкинъ.	"	Каблуки рез.	4	36	—	—
Знаменка Юж.	"	9016	Чубатинко.	Чубатинко	Колодки сап.	8	5	—	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	"	263223	Гольдесг.	пр. дуб.	Ткань шерст.	7	10	1	10
Москва МКВ.	"	10286	Бордвиной.	"	Кондит. тов.	7	38	100	—
" тов.М.К.	"	49583	Поповъ	"	Ткань шелк.	3	8	—	—
" гор.Р.У.	"	166313	Зимновъ	"	Чулки бум.	5	20	70	15
Пет. гор. Ур.	"	219529	Орфеонъ	"	Пластинки гр.	1	33	43	95
" тов. Н.	"	699433	Спортъ	Корниловъ	Лыжи и палки	4	32	64	4
Ханжен. Ек.	"	41405	Бондыревъ	пр. дуб.	Корзины лоз.	2	—	—	—
Ченстох. В.В.	"	262387	Гангбургъ.	"	Галан. тов.	2	25	50	5
(Кіевъ I пас.	Елисавет.	496075	Іогансонъ.	"	(Книги печ.	—	29	—	—
(Одесса тов.	Кіевъ I тов	982194		Іогансонъ	(				
Тула М. Кур.	Липовецъ	123086	Ш. Крон.	пр. дуб.	Самовары мѣд.	8	26	—	—
Соколка С. З.	"	29199	А. Бубрикъ	"	Кожи выд.	2	26	—	—
Прага Пр.	"	58716	Цикловъ	"	Пос. и тазы жел. эм.	21	5	151	50
Холовев. ЮПП	Проскуровъ	12115	Файнельг.	"	Стобы д. и изд. дер.	310	—	—	—
Бѣлост. С. З.	»	311944	Левинъ	"	Кожи выд.	5	—	—	—
Бердичевъ	Коростень	42646	Б. Митникъ	"	Книги печ.	1	—	7	70
Винница	Проскуровъ	87916	А. Вѣрникъ	"	Шоколадъ	1	24	50	—
"	"	87917	"	"	"	1	20	50	—
Кіевъ I тов.	Кременецъ	600942	Кацъ	"	Кофе	1	14	25	87
Нов.Петер.СЗ.	"	1128	Каспійск. п.	Старо-К. У. П. Упр.	Солдат. вещи	1	1	—	—
Кіевъ I тов.	Луцкъ	59983	Кацъ	пр. дуб.	Кофе	3	22	73	62
Дубно	"	27210	Центръ	"	Книги ид. вещи	7	30	161	13
Бердичевъ	"	416944	Ортенбергъ	"	Бум. п. и цвѣт.	6	34	71	82
Варш. К. Пр.	"	755484	Энгельманъ	"	Обувь кож.	5	—	1	80
Одесса гл.	Проскуровъ	522900	Распопова.	"	Книги печ.	—	16	12	95
Бѣлост. С. З.	Шпола	311946	Левинъ	"	Кожи выд.	5	12	—	—
Б. Церковь	"	90368	Френкель.	"	Бумаж. изд.	1	—	13	60
Смѣла	Ольшаница	10923	Соколовъ	"	Кожев. тов.	3	20	—	—
Варшава К.Пр	»	759316	Горовицъ	"	Кожи подош.	16	—	—	—
Кіевъ гор.	Б. Церковь	67376	Піотровскій	"	Колеса дерев.	3	21	21	—
Елисаветградъ	Казат. тов.	77831	Гейбтманъ.	"	Шкафъ дер.	1	36	21	55
Москва т.МВР	"	99012	Колеснич.	"	Маш. ч., руч.) дер., оглоб. и) принадл. . .)	6	3	—	—
Моквинъ	Дубно	9479	Моквинъ	пр. дуб.	Бумага оберт.	17	15	24	65
Бердичевъ	Полонное	419153	Бѣлкинъ	"	Стекло ламп.	3	38	18	38
Кіевъ I тов.	"	598842	Нейдли	"	Машин. земл.	1	30	17	—
Вильков. С. З.	"	12161	Фрейдбергъ	"	Краски	1	27	47	31
Бѣлост. Пол.	"	46906	64 п. К. П.	Зозуля	Бѣлье	—	14	—	—
Тула С. Вяз.	"	229902	Батищевъ.	пр. дуб.	Самовары мѣд.	1	8	16	44
Ораны С. З.	Умань	5934	Вильдевъ	"	Декстринъ	3	—	17	50
Тула М. Кур.	"	125860	Панинъ	"	Самов. мѣд.	7	—	97	—
Харьк. тов. Ю	"	28244	Бардыгинъ	"	Ткань хл. бум.	13	—	80	—
Рига т. Р. Ор	"	178885	Эрбе	"	Части солом.	8	33	81	58
Вильно т. С.З.	Умань	766289	Шумилинск	пред. дуб.	Соль глауб.	3	33	19	26
Красн. Дв. Р.О.	"	137796	Проводник.	»	Клеенка рез.	1	25	—	—
Варшава С. З.	"	572237	Вейтеръ	»	Кровати жел.	9	20	—	—
" гор. Пр.	"	447922	Зингеръ	»	Лампы	1	31	63	—
" Бр. Пр.	"	746007	Энгельманъ	»	Обувь кож.	2	19	1	—
" К. Пр.	"	761990	Германъ	»	(Шерст. тов. и Ковры барх.	7	1	—	83
"	"	762832	Роженъ	»	Кожи выд.	7	—	—	—
"	"	753320	Гефенъ	»	» подошв.	10	19	—	—
Романовъ	"	30552	Каминецк.	»	» выдѣл.	4	24	96	85
Демковка	"	7810	Фогориг.	»	Машин. части	—	28	—	—
Бердичевъ	"	418061	Палій	»	Кожан. изд.	1	14	—	—
Кривинъ	"	18080	Винтеръ	»	Куз. дер., стол.) изд., Крылья) и колеса дер.)	5	29	20	15
Кіевъ I тов.	"	596451	Слипко	»	Кульки бум.	2	2	27	25
"	"	603451	Поповы	»	Чай	1	38	—	—
"	"	602123	Экстра	»	Мазь сапожн.	4	19	89	—
"	"	600063	Гольдфайнъ.	»	Дощечка ольх.	34	32	76	88
" гор.	"	67051	Шехтеръ	»	Желѣзн. изд.	3	12	—	—
Бердичевъ	"	418251	Спокойный	»	Соль глауб.	6	4	—	—
Славута	"	38928	Кацъ	»	Кожи выд.	3	5	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	138263	Ройтеръ	»	Ткань шерст.	2	3	—	75
"	"	138270	"	»	"	3	4	—	80
"	"	137964	Мукденъ	»	джут.	3	28	86	80
"	"	370860	Ласеръ	»	шерст.	3	5	—	70
Москва М.К.В.	"	11695	Сіу	»	Кондитерск.	5	32	81	80
» гор. »	"	4088	Гизановъ	»	Спички моадр.	9	30	152	8
Кіевъ I тов.	Бородянка	603652	Городинъ	»	Подошвы кож.	2	8	48	40
"	"	603656	"	»	»	4	20	99	—
"	"	603692	"	»	»	3	32	83	65
Нижедн. Ек.	Губникъ	237217	Рус. Бел. п. з.	»	(Двер. и плит. ч.	6	27	) 19	40
					(колос., ичас. пл	4	10	)	
Волочискъ	"	75358	Фриманъ	»	Части маш.	—	2	—	—
Москва МКВ.	"	243750	Эрмансъ	»	Аптек. жидк.	3	31	24	50
ВоронежъЮВ.	"	115617	Братманъ	»	Мука картоф.	14	28	—	—
Голотн. зав. С. Вяз.	"	22224	Шишпиков.	»	Части прял. д.	4	—	—	—
Новоград. В.В.	Коростень	80707	Метал. о-во	»	Вилы жел.	5	20	25	41
Варш. К. Пр.	Ковель	762806	Энгельманъ	»	Обувь кож.	2	12	1	25
"	"	760995	»	»	»	2	22	1	35
"	"	760250	Вольфъ	»	Химич. тов.	3	6	69	30
Ястржомбъ Пр	"	39377	Бергмонъ	»	Песчан. груб.	20	—	5	70
Тамбовъ Р. Ур	Малинъ	89461	27п. Вит. п.	Рад. У. П Уп	Солдат. вещи	—	33	—	—
Карол. Ю.П.П.	"	2669	Мушинскій	пред. дуб.	Части телѣгъ	7	4	—	—
Варшава Бр П	"	752071	Лингардтъ	»	Нитки бум.	1	20	—	—
Харьковъ Юж.	Звенигор.	38733	Ващенковы	»	Мыло прост.	4	28	19	9
Варшава К.Пр	"	765310	Эленьманъ	»	Шляпы	2	8	48	20
" Бр. Пр.	"	758926	Зальцбергъ	»	Обувь	2	10	1	25
"	"	758964	»	»	»	2	20	1	25
Кишиневъ	"	365445	Шейнбергъ	»	Вѣники прос.	8	6	32	25
Варш. К. Пр.	Ковель	764286	Энгельманъ	»	Обувь кож.	2	36	1	25
Бердичевъ	Могилевъ	419167	Шленкеръ	»	Кожи выд.	6	20	—	—
"	"	419176	»	»	"	6	32	—	—
Брестъ Пр.	"	90064	Орховъ	»	Мѣшки бум.	3	35	46	38
Москва т.М.К	"	699528	Шиммеръ	»	Мѣшки	40	20	—	—
Кіевъ I тов.	Ровно	599700	Кацъ	»	Какао	3	33	41	18
"	"	603033	Фортуна	»	Кондит. тов.	7	—	45	15
Алек. В. Р.О.	Чудн. Вол.	169534	Этна	»	Пружины жел.	25	20	60	42
Кіевъ I тов.	Шпола	602557	Каганъ	»	Плет. лоз. изд.	9	2	47	20
Екатер. Ек.	КіевъI пас.	6132	Берлявскій	»	Книги печ.	5	18	—	—
Моск. пас. МК.	" "	17455	Газета Коп.	Прохаско	Журналы печ.	—	4	—	—
	" "	18634	Спиридонов	пред. дуб.	Книги печ.	1	20	30	90
Петер. пас. СЗ	"	102314	Учебн. маг.	»	»	2	2	44	80
" Ник.	" М.К.В	119424	Знаніе	»	»	—	38	32	25
Одесса глав.	" I пас.	523666	Арфина	»	»	2	8	—	—
(Ковель	Киверцы	25310			Рогожи стар.	1	18	—	—
(Досыл. къ отп.	Житоміръ	Киверцы № 30891							
Лодзь г. Л. Ф.	Ровно	540124	Марголисъ	пред. дуб.	Платки шерст.	3	31	—	—
Варш. г. Пр.	"	450760	Бронетъ	»	Обувь	1	5	107	70
"	Дубно	455323	Зингеръ	»	Лампы	—	35	25	59
Сосновицы	Славута	91307	Рожанскій	»	Желѣзо сорт.	45	—	94	—
Варш. г. Пр.	Кіевъ гор.	450300	МатСаПр.д.	I. Левъ	Фонарь	1	26	—	—
" Ю. В.	"	25266	Лукомскій.	пред. дуб.	Галант. тов.	4	5	—	—
Москва МК.В.	"	17317	Пуль	»	Мыло прост.	37	17	—	—
Калишъ В. В.	"	23982	Тов. Контор	Шеръ и Шейнцвит.	Старое платье	4	32	—	—
Одесса пор.	Корсунь	353067	Проб. М-ра	пред. дуб.	Пробки	3	12	28	90
Жирар. В. В.	"	88926	Гилле	»	Предм. одѣян.	1	22	—	—
Рига пас. Р.Ор	"	102694	Кригсманъ	»	Пробки	1	11	43	—
Одесса тов.	Мироновка	985011	Караванъ.	»	Чай	2	5	78	58
Дунаев. тр. К	"	12521	Перельмут.	»	Сукно тонк.	3	23	202	95
Крас. Дв. Р.О.	"	138209	Проводник.	»	Резинов. изд.	17	10	—	—
Москва г.Р Ур	"	167674	Кочетова	»	Пряжа бум.	9	32	323	78
Хоробичи Л.Р.	"	7075	Фокинъ	»	Колод. сап. дер.	8	20	34	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	140259	Ведро	»	Ткань шерст.	13	22	1	25
Варшава К.Пр	Луцкъ	762489	Янкевичъ.	»	Кофе жжен.	3	28	79	54
Алекс. Ока С. Вяз.	(Ларгад. Ка- (мен. П. тр. к	23120	Шарутины	»	Дверцы печ.	14	16	37	31
Лодзь Ф. Л.Ф.	Кіевъ гор.	139271	Чапникъ	»	Платки хл. бум.	1	19	—	60
"	"	138199	Мышоръ	»	Скатерти бум.	2	21	71	30
Москва М. К.В	"	15470	Пуль	»	Мыло прост.	7	15	72	—
Соболевъ Пр.	Антоновка	6481	Кильскій	»	Сапоги кож.	2	33	65	45
Одесса тов.	Ковель	986751	Лазарманъ.	»	Проволока жел.	2	6	11	50
Варшава К.Пр	"	765714	Свица	»	Шляпы каст.	1	31	29	75
"	"	765713	Энгельманъ	»	Обувь кож.	4	7	1	25
Кремен. юж.	Лугины	20069	Гураpій	»	Табакъ обанд.	4	27	77	45
Одесса тов.	"	984451	Петтинато	»	Дробь свинц.	10	—	36	30
Кіевъ гор.	"	67247	Юрковскій	»	Части маш.	9	15	125	—
Варшава В. В.	Проскуровъ	391669	Плецъ	»	Косметика	—	34	49	90
Варш. г.Ю В.	Кіевъ I тов.	26350	Бескинъ	»	Багеты дер.	9	30	39	92
"	"	26509	Гольдапхтъ	»	Москат. тов.	2	12	125	18
Варш. К. Пр	"	763725	Скоровороп.	»	Галан. тов.	3	34	296	19
"	"	764153	Фуксъ	»	Шавро цвѣтн.	1	10	—	—
Люблинъ Пр.	"	106302	Домапецкій	»	Кожи выд.	7	4	—	—
Москва М КВ.	"	15230	Добржіялов	»	Канва	5	—	165	20
Потерб. т. Н	"	702498	Мат. с. Никд	»	Фонари платф.	140	—	—	—
Стеил. М.В.Р	"	44697	Гаршманъ	»	Иголки	1	15	—	—
Слон. Альбер. Пол.		47227	Яковлевъ		Дом. вещи	2	26	—	—
(Бендеры II		66351		Здроевскій пред. дуб.	(Смѣна огор.				
(Кіевъ I тов.	Бендеры II	599194	Здр. и Граб.						
Бердичевъ гор		105218	Вульманъ		Мануф. тов.	1	34	80	10
Бердичевъ	Кіевъ I тов.	422149	Цимерманъ	пр. дуб.	Обувь кожев.	2	26	109	55
Бердичевъ г.	»	105193	Духовный.	"	Галант. тов.	2	13	166	50
Винница	"	89211	Учитель	"	Яблоки суш.	5	30	—	—
Кременецъ	"	28122	Берениш.	"	Мундшт. трост.	3	16	59	15
Одесса гор.	"	84787	Окунь	"	Дом. вещи	11	8	—	—
Ровно	»	136926	Каменскій	»	Меб. и дом. вещ.	60	30	—	—
Радзивиловъ.	"	64788	Сороко	"	(Клещи ж., дер.) и цинк. изд.)	7	10	22	36
Одесса тов.	Бобринск.	991629	Караванъ	"	Вывѣска жест.	—	4	—	—
ВаршаваК.Пр.	»	765089	Комсери	"	Кожи выд.	4	30	—	—
Ревель С. З.	Ирша	140108	Вѣгандъ	"	Аппараты и части жел.	40	36	) 537	—
					Трубы ибоч. ж.	9	8	)	
Кіевъ I тов.	Кременецъ	604972	Фортуна	"	Кондит. тов.	8	35	36	15
Асх. З. С. Аз.	"	82415	Шмуилев.	"	Миндаль	12	—	—	—
Тула С. Вяз.	"	234134	Касинъ	"	Подковы жел.	3	20	—	—
Харьк. т. Юж.	Смѣла	27444	Освѣщеніе	"	Кухни спирт.	6	10	39	20
Бердич. гор.	"	104472	Бѣлоцерк.	"	Кожев. тов.	3	25	135	5
Тула М. Кур.	"	125279	Тюриковъ	"	Гармоніи	3	10	59	42
Бѣлост. С. З.	"	313922	Бѣлоусъ	"	Кожи выд.	16	11	—	—
Кіевъ I пас.	Таганча	510448	Просянич.	"	Книги печ.	1	10	32	75
Бердич. гор.	Чудн.-Вол.	105430	Кваша	"	Косы	4	3	60	10
Одесса тов.	Шпола	988066	Рабиновичъ	"	Бакалейн. тов.	9	—	—	—
Жмеринка	Казат. пас.	412719		Гокке	Пальто	—	14	—	—
Бердич. гор.	Коростень	104946	Корень	пр. дуб.	Юбки, блузки и скатерти	2	5	104	83
Вильно т. С.З.	"	774339	Соровичъ	"	Передки, гол. и подошв.	2	11	40	34
Варш. Бр. Пр	"	756125	Форнаринъ.	"	Мыло туал.	3	23	—	—
Москва г. М.К.	"	757038	К. Фоногр.	"	Патеф. съ руп. и пласт.	1	38	—	—
Одесса пор.	"	353562	Левинъ	"	(Цибарки жел.	5	27	) 34	62
					(Чашки вѣс. ж.	1	—	)	
Варш. К. Пр.	Олевскъ	763975	Гольдзамдъ	»	Письм. прин.	1	32	100	—
Немерчи	Черн. Ост.	7281	Шейнкманъ	»	Камень жерн.	51	—	9	—
Кіевъ гор.	Черкассы	66130	Мазорь	"	Сук. и ман. тов.	1	7	37	70
Кіевъ II МКВ.	"	1967	Красницкій	"	Какао	1	13	34	55
Славн. М. Бр.	"	2790	Карпъ	"	Колодки сап.	8	10	36	15
Нейенаръ	Райгородъ	1/32—1/9- 10 г.	Нейен. ист.	Рабинов.	Вода минер.	2	22	—	—
Проскуровъ	Юрковка	84180	Брухисъ	пр. дуб.	Холстъ крест.	3	23	55	5
Лоховъ С. З.	"	25170	Василевск.	"	Части солом.	—	38	8	20
Варшава г. Пр	Умань	98787	Лауферъ	"	Плюшъ	—	37	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	24859	Энсельбергъ	"	Скат. хл. бум.	1	6	—	—
Петер. пас.	"	118440	Гомулинъ.	"	Книги печ.	—	15	3	—
Ново-Рад. ВВ.	"	4064	Войцѣховъ	"	Мебель гнут.	4	—	—	—
Кишиневъ	Зарудинцы	363565	Ватошинъ.	"	Вино виногр.	2	16	7	16
Проскуровъ	Винница	86084	Блейхъ	"	Вата шерст.	1	1	—	—
Романовъ	"	30718	Каменецкій	"	Кожи выд.	2	25	116	20
"	"	30727	»	"	"	6	34	—	—
Одесса гор.	"	84950	Левинсонъ	"	Жестян. изд.	3	4	—	—
Лодзь К. В. В.	"	153991	Зильберштт.	"	Ткань шерст.	5	18	—	—
Ново-Рад. В.В.	"	80325	Конъ	"	Стулья и стойки	6	—	—	—
Варшава С. З.	"	575190	Лепеманъ	"	Желѣз. изд.	1	28	—	—
" К. Пр.	"	759686	Зауберм.	"	Кожи выдѣл.	3	32	—	—
Хороб. Л. Р.	"	7060	Дударевъ	"	Колодки сап.	9	20	21	50
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	492522	Урбахъ	"	Ткань шерст.	2	—	—	60
Ново-Рад. В.В.	"	4078	Войцѣховъ	"	Мебель гнут.	3	—	—	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	"	251611	Каплинскій	"	Ткань шерст.	1	30	—	62
Петер. г. С. З.	Боярка	12979	Марксъ	»	Книги печ.	1	8	—	—
Скаржис. Пр.	Звенигор.	42853	Скаржиско	Фуксу	Гири чугун.	16	34	51	92
Радомъ Пр.	"	72171	Розенбергъ	пр. дуб.	Кожи выд.	2	25	115	—
Бердичевъ	"	425117	Палій	"	Кожев. изд.	4	30	—	85
Одесса тов.	"	997093	Высоцкій.	"	Чай	2	37	114	7
Варш. К. Пр.	Черкас. пр.	765059	Капланъ	"	Трубы жел.	8	20	7	—
Кенигсбергъ.	Печановка	14/1—3/2- 11 г.	Померан.	Баренбер.	Мѣшки пор.	1	35	—	—
Варш. К. Пр.	Чеповичи	769435	Гефенъ	пр. дуб.	Кожи подошв.	4	—	117	32
Алексан. В. В.	Кіевъ I тов	176448	Кузницкій	"	Ткань шерст.	3	5	187	40
Владис. Вл.	"	32209	Луканъ	"	Мука кормов.	3	2	—	—
Вильно т.С.З.	"	770640	Пробк. фаб.	"	Пробки	10	—	—	—
"	"	770639	"	"	»	12	30	—	—
"	"	770680	"	"	»	11	25	—	—
Варш. г. Ю. В.	»	28058	Розенбергъ	"	Кожев. тов.	4	13	—	—
" Пр.	"	452371	Плодовскій	"	Сукно	—	37	152	75
"	"	452729	Эпельбаумъ	"	Черное дер.	13	17	—	—
Варш. Бр. Пр.	"	763053	Веллеръ	"	Калоши рез.	6	12	—	—
"	"	753970	Какемъ	"	Галант. тов.	1	27	—	—
Горох. М. Н.	"	69417	Пономар.	"	Ножи и зам. ж.	6	38	85	82
Зассен. Р. Ор.	"	105843	Проп. пр.	"	Цѣпи жел.	21	15	129	76
Крушка М. Бр.	"	1148	Шапиро	"	Посуда гали.	65	20	105	—
Кубинка "	"	158	Афанасьевъ	"	Часы стѣн. и гири свинц.	5	19	38	75
Кинеш. г. Сѣв.	"	25161	Бухманъ	"	Картон. бум.	2	36	16	5
Лодзь Ф. Л.Ф.	"	140593	Гутерманъ	"	Чулки	4	8	1	—
"	"	496432	Закъ	"	Ткань шерст.	2	21	—	—
Москва М.К.В.	"	12367	Пиль	"	Мыло прост.	36	—	102	—
"	"	12450	Веселовъ	"	Ткань хл. бум.	35	8	1	74
Озеры М. Каз.	"	25859	Щербаковъ	"	"	15	14	—	—
Петер. г. С. З.	"	221108	Булдаковъ	"	Колодки сап.	12	19	71	25
Соколка С. З.	"	30283	Бубрикъ	"	Кожи выд.	3	38	—	—
Суджа М.К.В.	"	189	Соловик.	пр. дуб.	Кожев. изд.	7	10	—	—
("	"	164		Мешбейнъ	Бумага папир.	1	20	52	50
(По пер. отпр.	"	Суджа № 411293							
Сѣдлецъ Пр.	"	19236	Грабъ	пр. дубл.	Терки жест.	5	24	—	—
Тула С. Вяз.	"	236326	Субботинъ.	»	Скобяной мѣд. и желѣзн.	8	18	—	—
Томаш. Пр.	"	66849	Громбъ	"	Ткань шерст.	2	20	—	80
Дрезденъ Нейштад.	»	(5/20 11 г) (—11г)	А. О. „Ица"	Губер. Уп) по хоз. дѣл)	Ящики дер.	11	33	—	—
Кіевъ I тов.	Буча	598243	Здр. Граб.	пр. дуб.	Сѣмена огор.	1	2	—	—
Дубно	Кіевъ I тов.	27592	Мирошев.	"	Кожев. тов.	18	35	—	—
Кіевъ I тов.	Ольшаница	599229	Здроев. Гр.	"	Сѣмена огор.	1	30	—	—
Радзивиловъ	Кіевъ I тов.	64978	Сороко	"	Губныя гарм.	14	5	—	—
»	"	64740	"	"	(Инстр. ремес.	8	8	) 148	22
					(Мѣдн. изд.	11	10	)	
Рожище	"	15094	Поташникъ	"	Мебель	39	20	167	—
Фастовъ	»	53302	Донской	"	Паркетъ	50	—	110	—
Харьк. г. Юж.	" гор.	76405	Княжковъ.	»	Раз. дом. вещи) посуда разн.) и мебель .)	28	17	—	—
Петерб. г. Н.	I тов.	84502	Голике	"	Альбомъ	—	13	—	—

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно | Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.